

# **Raport z ankiety oceny zajęć i prowadzących je nauczycieli akademickich dokonanej przez studentów kierunków studiów prowadzonych przez Wydział Nauk Historycznych w roku ak. 2022/2023**

## **1. Pytania ankietowe**

Ankiety oceny zajęć i prowadzących je nauczycieli akademickich zawierały 9 punktów, z których 6 dotyczyło oceny nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia (punkty 1- 6), a 3 oceny zajęć z danego przedmiotu (punkty 7 - 9):

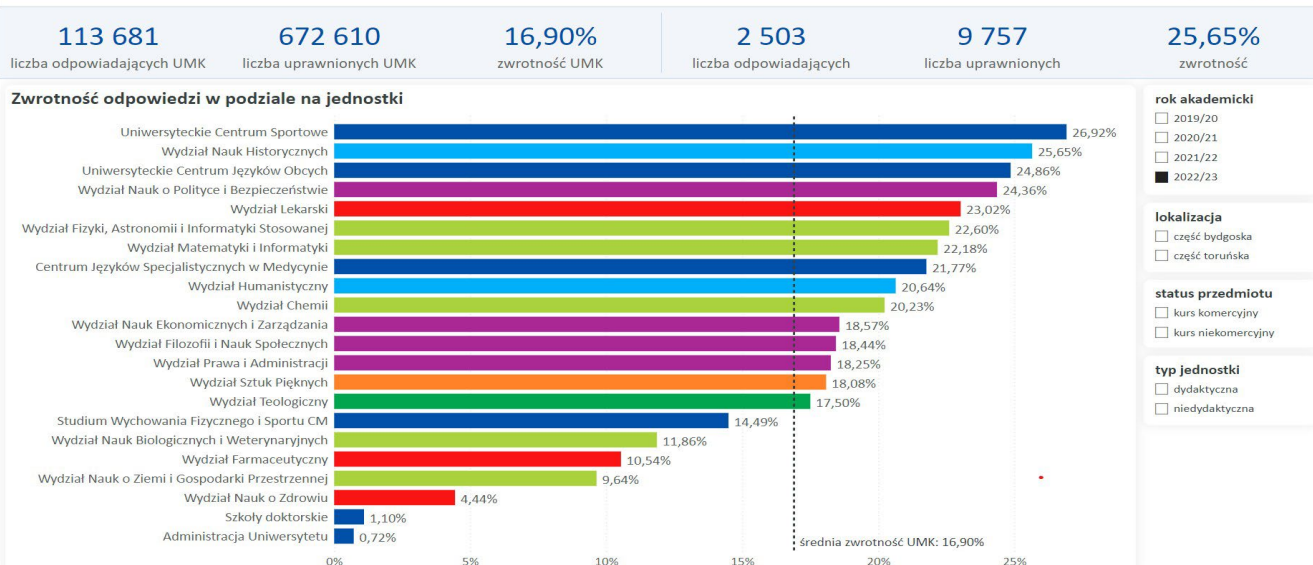
1. Prowadzący wykazywał właściwy poziom kultury osobistej
2. Prowadzący był zawsze przygotowany do zajęć.
3. Prowadzący był dostępny dla studentów na konsultacjach.
4. Prowadzący efektywnie wykorzystywał czas przeznaczony na zajęcia (nie skracał zajęć, nie przedłużał ich, nie spóźniał się)
5. Prowadzący ocenił studentów sprawiedliwie
6. Prowadzący realizował zajęcia w sposób jasny i zrozumiały
7. Program zajęć zawarty w sylabusie został w całości zrealizowany.
8. Treść zajęć i sposób ich prowadzenia umożliwiły osiągnięcie zawartych w sylabusie efektów kształcenia.
9. To były wartościowe zajęcia.

Możliwe odpowiedzi na pytania ankietowe to:

- odp.: 1 - całkowicie się nie zgadzam
- odp.: 2 - nie zgadzam się
- odp.: 3 - ani tak, ani nie
- odp.: 4 - zgadzam się
- odp.: 5 - całkowicie się zgadzam
- odp.: nie mam zdania

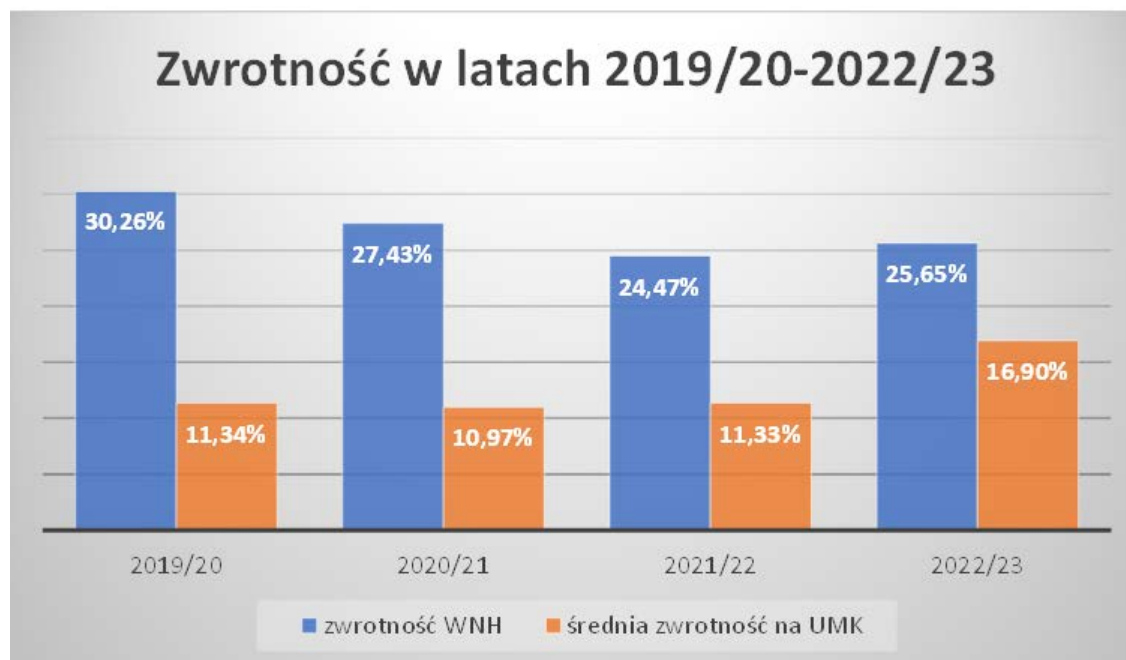
## **2. Zwrotność ankiet**

Zwrotność ankiet wyniosła 25,65% (w roku poprzednim 24,47%), co daje Wydziałowi Nauk Historycznych pierwsze miejsce wśród wszystkich wydziałów UMK a drugie wśród jednostek uniwersytetu. Pierwsze miejsce zajęło Uniwersyteckie Centrum Sportu. Średnia zwrotność ankiet dla wszystkich jednostek wyniosła 16,90% a dla kampusu toruńskiego 18,20%.



Ryc. 1. Zwrotność ankiet oceny zajęć i prowadzących je nauczycieli akademickich za rok akademicki 2022/2023 – dane dla całego uniwersytetu

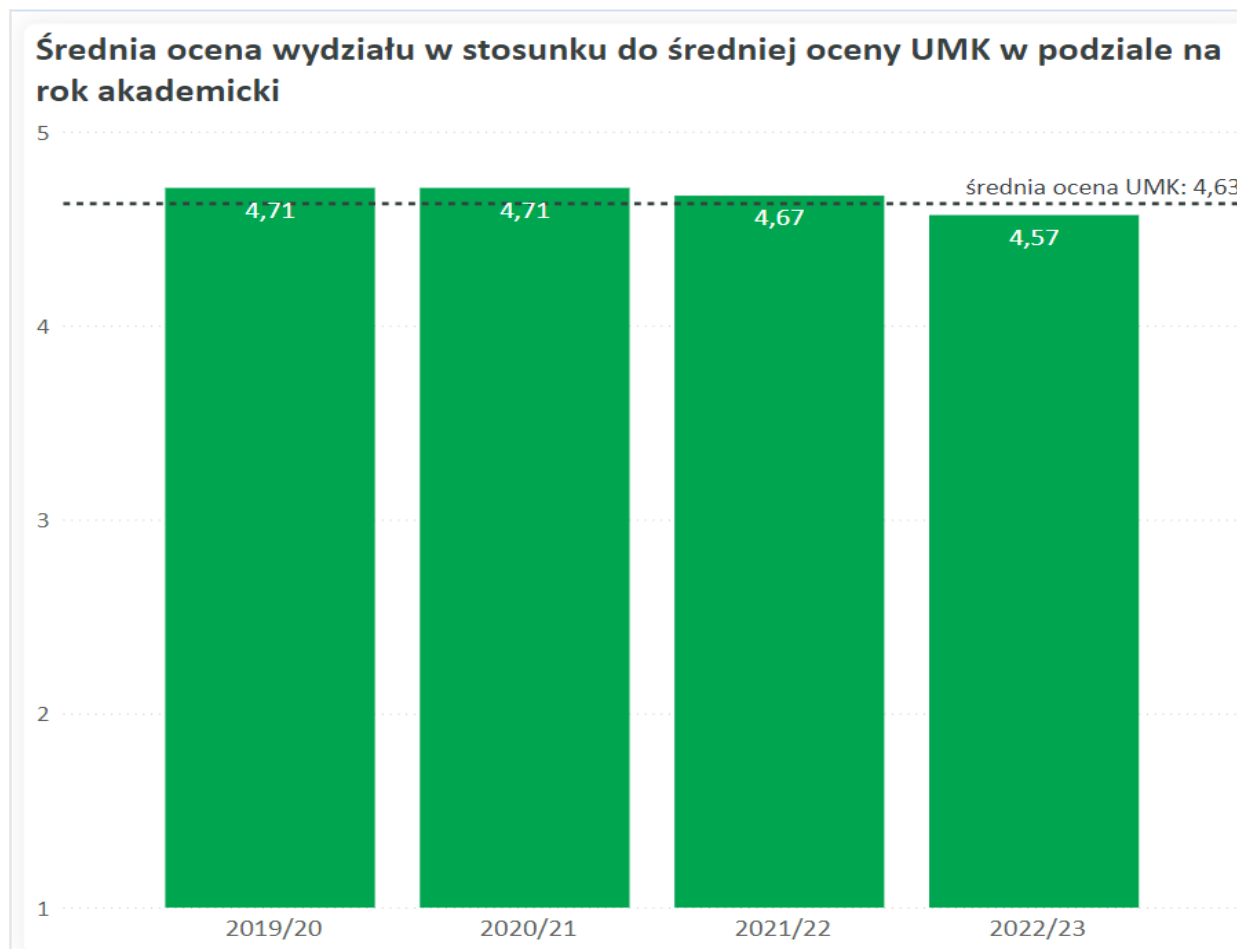
W latach poprzednich zwrotność dla Wydziału Nauk Historycznych kształtowała się następująco:



Ryc. 2. Zwrotność ankiet oceny zajęć i prowadzących je nauczycieli akademickich za lata 2019/2020 - 2022/2023 – dane dla Wydziału Nauk Historycznych

### 3. Ocena ogólna zajęć

Ocena zajęć dydaktycznych: średnia ogólna ocena WNH wyniosła 4,57 (w roku poprzednim 4,67) i jest obecnie poniżej średniej ogólnej oceny na UMK, która wynosi 4,63.

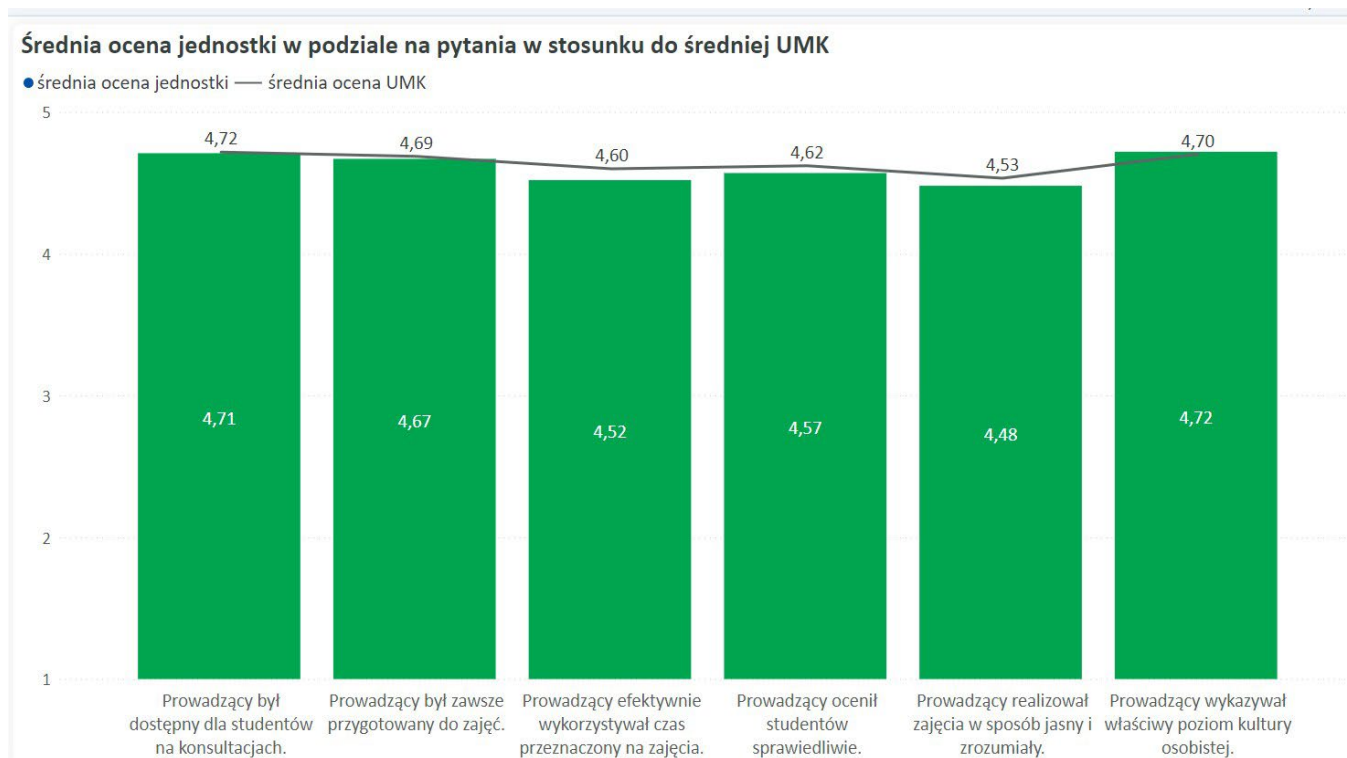


Ryc. 3. Średnia ocena Wydziału Nauk Historycznych w stosunku do średniej oceny UMK w latach 2019/2020 - 2022/2023

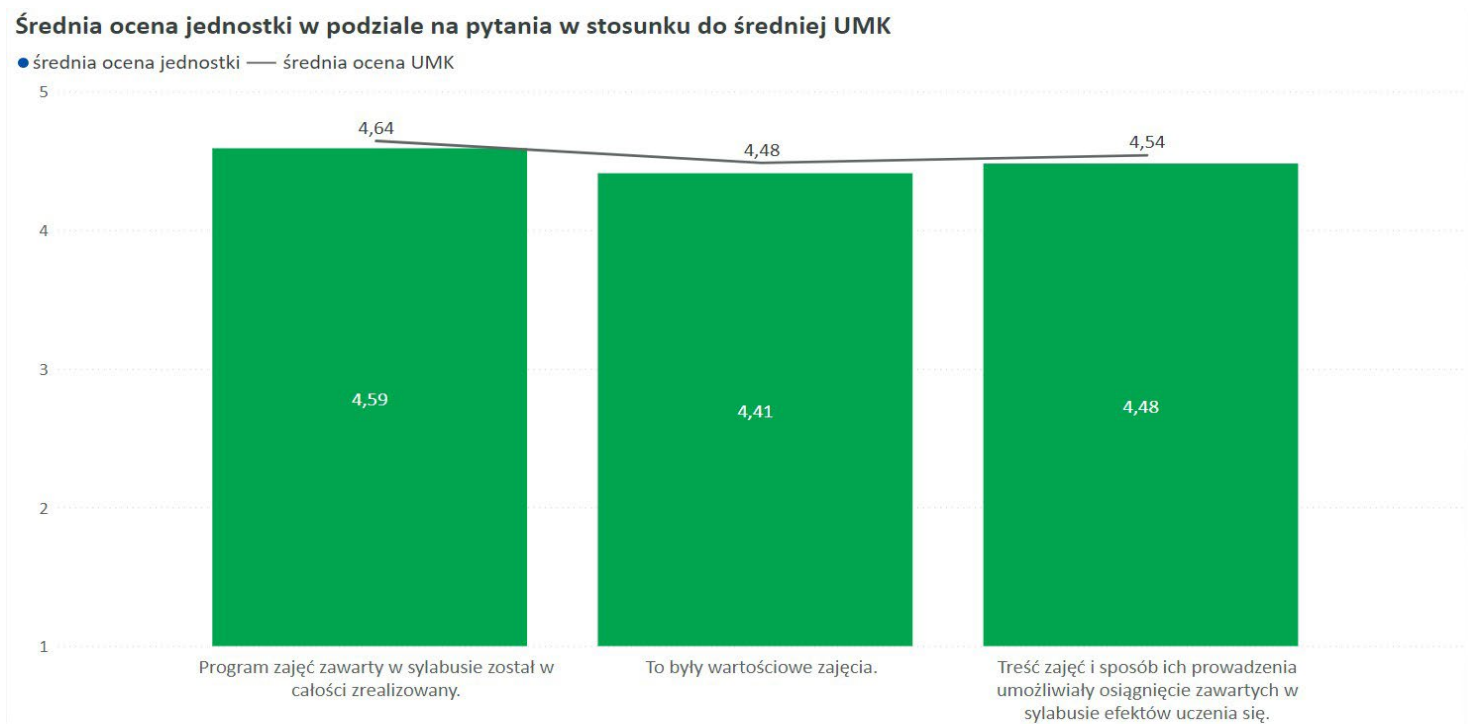
Średnia ocena prowadzącego zajęcia wyniosła 4,61 (w roku ak. 2021/22: 4,70) natomiast ocena osiągniętych efektów uczenia się 4,49 (w roku ak. 2021/22: 4,62). Wartości te są niższe od wartości uzyskanych na poziomie ogólnouniwersyteckim, odpowiednio 4,64 i 4,55.

rok ak. 2020/21		rok ak. 2021/22		rok ak. 2022/23	
WNH	UMK	WNH	UMK	WNH	UMK
4,73	4,65	4,70	4,68	4,61	4,64

Wartości średnie oceny prowadzącego oraz osiągniętych efektów uczenia się dla wybranych komponentów oceny zajęć przedstawiono na Ryc. 4 i 5.



Ryc. 4. Średnia ocena zajęć dydaktycznych ze względu na ocenę prowadzącego



Ryc. 5. Średnia ocena zajęć dydaktycznych ze względu na osiągnięte efekty uczenia

#### 4. Ocena nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia

Studenci wypełniający ankiety ocenili nauczycieli akademickich w sześciu punktach ankiety w skali od 1 do 5.

W tabeli 1 zostały przedstawione wartości średnie ocen poszczególnych komponentów obliczone dla wszystkich nauczycieli akademickich Wydziału Nauk Historycznych:

Tabela 1. Ocena nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia

a) Pracownik jednostki

komponent oceny	2020/21 średnia WNH (średnia UMK)	2021/22 średnia WNH (średnia UMK)	2022/23 średnia WNH (średnia UMK)
Prowadzący wykazywał właściwy poziom kultury osobistej	4,82 (4,75)	4,80 (4,76)	4,72 (4,70)
Prowadzący był dostępny dla studentów na konsultacjach	4,78 (4,70)	4,73 (4,74)	4,71 (4,72)
Prowadzący był zawsze przygotowany do zajęć	4,77 (4,70)	4,74 (4,73)	4,67 (4,69)
Prowadzący ocenił studentów sprawiedliwie	4,73 (4,62)	4,7 (4,66)	4,57 (4,62)
Prowadzący efektywnie wykorzystywał czas przeznaczony na zajęcia (nie skracał zajęć, nie przedłużał ich, nie spóźniał się)	4,66 (4,59)	4,62 (4,64)	4,52 (4,60)
Prowadzący realizował zajęcia w sposób jasny i zrozumiały	4,66 (4,52)	4,62 (4,56)	4,48 (4,53)

a) Pracownik innej jednostki

komponent oceny	2020/21 średnia WNH (średnia UMK)	2021/22 średnia WNH (średnia UMK)	2022/23 średnia WNH (średnia UMK)
Prowadzący wykazywał właściwy poziom kultury osobistej	4,82 (4,75)	4,8 (4,76)	4,76 (4,70)
Prowadzący był dostępny dla studentów na konsultacjach	4,78 (4,70)	4,73 (4,74)	4,63 (4,72)
Prowadzący był zawsze przygotowany do zajęć	4,77 (4,70)	4,74 (4,73)	4,62 (4,69)

Prowadzący ocenił studentów sprawiedliwie	4,73 (4,62)	4,7 (4,66)	4,65 (4,62)
Prowadzący efektywnie wykorzystywał czas przeznaczony na zajęcia (nie skracał zajęć, nie przedłużał ich, nie spóźniał się)	4,66 (4,59)	4,62 (4,64)	4,52 (4,60)
Prowadzący realizował zajęcia w sposób jasny i zrozumiały	4,66 (4,52)	4,62 (4,56)	4,42 (4,53)

W porównaniu z wynikami z roku akademickim 2020/21 oraz 2021/22 oceny nauczycieli akademickich wykazują tendencję spadkową.

Studenci ocenili nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunkach studiów realizowanych przez Wydział Nauk Historycznych. W Tabeli 2 wymieniono najwyżej ocenionych przez studentów nauczycieli akademickich. Średnia ocena prowadzących zajęcia, gdzie wypełniono min. 20 kwestionariuszy, a zwrotność odpowiedzi nie jest mniejsza niż 20%.

Tabela 2. Najwyżej ocenieni nauczyciele prowadzący zajęcia na Wydziale Nauk Historycznych w roku ak. 2022/2023 – spełniający kryteria

pracownik	średnia ocena	liczba odpowiedzi	liczba uprawnionych	zwrotność odpowiedzi
dr Alicja Bartnicka	4,97	43	99	43,43%
mgr inż. Jakub Brzeziński	4,92	20	75	26,67%
dr hab. Piotr Oliński	4,91	27	127	21,26%
dr Magdalena Wiśniewska-Drewniak	4,90	31	107	28,97%
dr hab. Adam Kucharski	4,88	23	99	23,23%
prof. dr hab. Danuta Musiał	4,84	58	159	36,48%
prof. dr hab. Sławomir Józwiak	4,83	35	110	31,82%
dr Michał Targowski	4,81	61	162	37,65%
dr Katarzyna Łukasiak	4,80	82	303	27,06%
dr hab. Tomasz Krzemiński	4,78	50	135	37,04%

W Tabeli 3 wymieniono najwyżej ocenionych przez studentów nauczycieli akademickich, gdzie liczba kwestionariuszy oraz zwrotność odpowiedzi nie spełniają przyjętych kryteriów.

Tabela 3. Najwyżej ocenieni nauczyciele prowadzący zajęcia na Wydziale Nauk Historycznych w roku ak. 2022/2023 – nie spełnia kryteriów

pracownik	średnia ocena	liczba odpowiedzi	liczba uprawnionych	zwrotność odpowiedzi
mgr Eugeniusz Borodij	5	1	25	4,00%
dr Barbara Centek	5	1	3	33,33%
dr hab. Jarosław Centek	5	1	66	1,52%
dr Magdalena Cyrklaff-Gorczyca	5	1	7	14,29%
Monika Paska	5	1	25	4,00%
dr Mateusz Poppek	5	4	57	7,02%
Bolesław Rassalski	5	1	25	4,00%
dr hab. Grażyna Sulkowska-Tuszyńska	5	4	32	12,50%
dr Izabela Symonowicz-Jabłońska	5	4	12	33,33%
dr Joanna Szalacha-Jarmużek	5	1	3	33,33%
dr hab. Stefania Środa-Murawska	5	3	18	16,67%
mgr Agnieszka Zięba	5	1	13	7,69%

Znaczna część ankiet zawierała uwagi studentów dotyczące przedmiotu lub nauczyciela akademickiego. Wydziałowy Koordynator ds. Jakości Kształcenia zapoznał się z uwagami. Zdecydowana większość uwag była pozytywna. W stosunku do kilku nauczycieli akademickich pojawiły się uwagi krytyczne. Wydziałowy Koordynator ds. Jakości Kształcenia podejmie działania wyjaśniające i w oparciu o nie zaproponuje plan działań naprawczych. Kilka sytuacji wymagało natychmiastowej reakcji dlatego rozmowy odbyły się jeszcze w trakcie roku akademickiego.

Udostępnione dane pozwalają również na przeprowadzenie oceny pracowników i prowadzonych przez nich zajęć z podziałem na katedry. Najwyżej oceniane przez studentów katedry to:

**a) w Instytucie Historii i Archiwistyki**

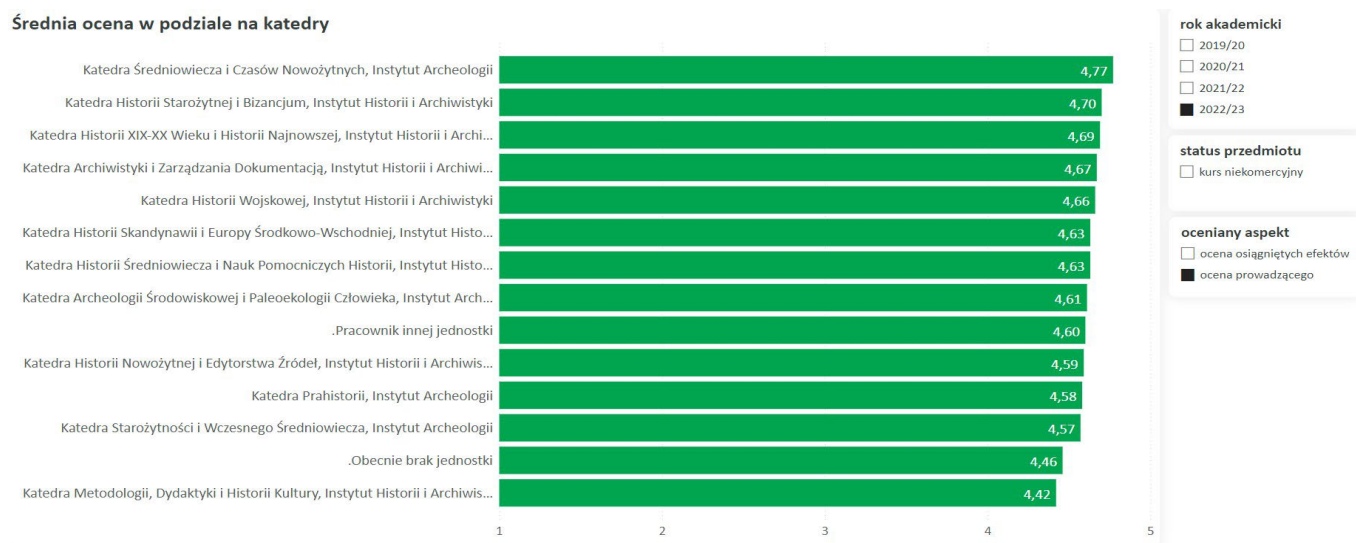
1. Katedra Historii Starożytnej i Bizancjum (4,68)
2. Katedra Historii Wojskowej, (4, 66)
3. Katedra Archiwistyki i Zarządzania Dokumentacją, (4,63)

4. Katedra Historii XIX – XX Wieku i Historii Najnowszej, (4,63)
5. Katedra Historii Średniowiecza i Nauk Pomocniczych Historii (4,60)
6. Katedra Historii Skandynawii i Europy Środkowo- Wschodniej (4,59)
7. Katedra Historii Nowożytnej i Edytorstwa Źródeł, (4,55)
8. Katedra Metodologii, Dydaktyki i Historii Kultury, (4,38)

## b) W Instytucie Archeologii

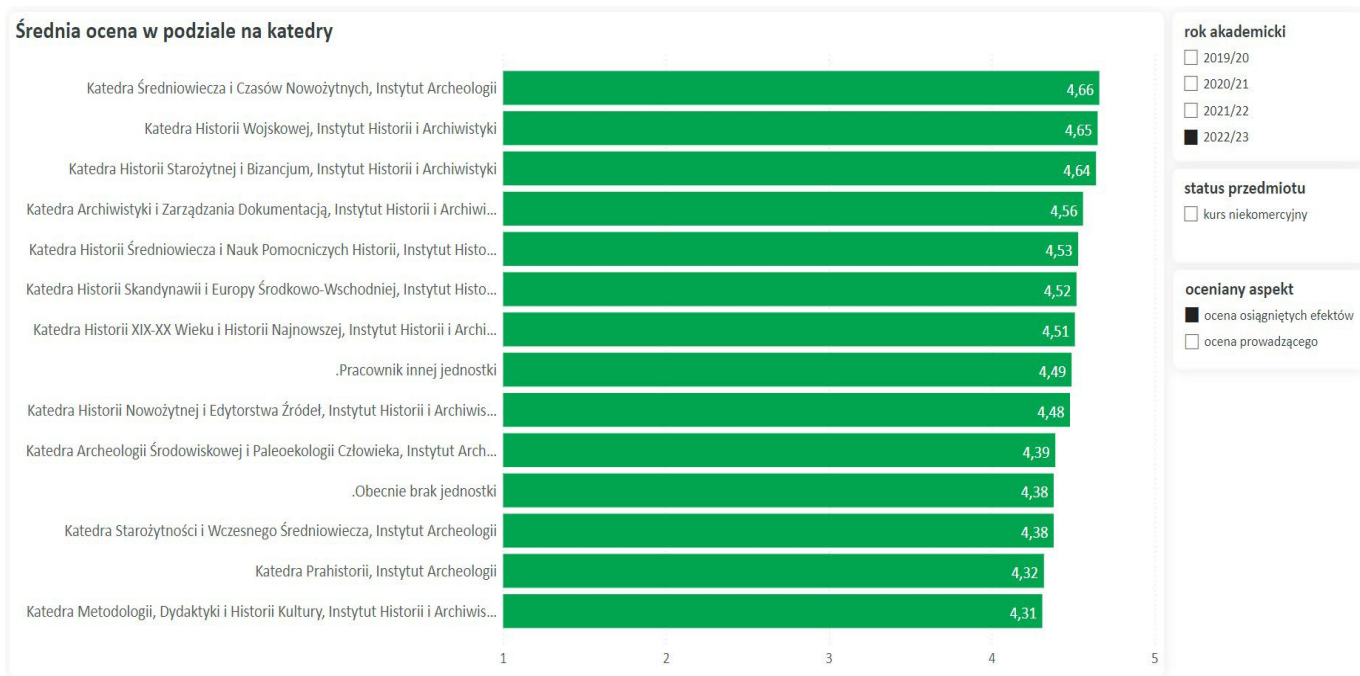
1. Katedra Średniowiecza i Czasów Nowożytnych, (4,73)
2. Katedra Archeologii Środowiskowej i Paleoeologii Człowieka, (4,53)
3. Katedra Prahistorii, (4,5)
4. Katedra Starożytności i Wczesnego Średniowiecza, (4,5)

Biorąc pod uwagę oceny prowadzącego (Ryc. 6.) oraz oceny osiągniętych efektów uczenia się (Ryc. 7.), zestawienie wygląda następująco:



Ryc. 6. Średnia ocena katedry z uwagi na oceny prowadzącego





Ryc. 7. Średnia ocena katedry z uwagi na oceny osiągniętych efektów uczenia się

## 5. Ocena zajęć

Studenci kierunków prowadzonych przez Wydział dobrze ocenili zajęcia (pytania ankietowe 7, 8 i 9). Porównując je jednak z ocenami z lat poprzednich widoczny jest spadek.

rok ak. 2020/21		rok ak. 2021/22		rok ak. 2022/23	
WNH	UMK	WNH	UMK	WNH	UMK
4,67	4,57	4,62	4,61	4,49	4,55

Tabela 4. Wyniki oceny zajęć dydaktycznych

a) Pracownik jednostki

komponent oceny	2020/2021 średnia WNH (średnia UMK)	2021/2022 średnia WNH (średnia UMK)	2022/2023 średnia WNH (średnia UMK)
Program zajęć zawarty w sylabusie został w całości zrealizowany	4,72 (4,67)	4,68 (4,69)	4,59 (4,64)
Treść zajęć i sposób ich prowadzenia umożliwiły osiągnięcie zawartych w sylabusie efektów kształcenia	4,68 (4,55)	4,62 (4,60)	4,54 (4,48)
To były wartościowe zajęcia	4,64 (4,50)	4,58 (4,53)	4,41 (4,48)

a) Pracownik innej jednostki

komponent oceny	2020/2021 średnia WNH (średnia UMK)	2021/2022 średnia WNH (średnia UMK)	2022/2023 średnia WNH (średnia UMK)
Program zajęć zawarty w sylabusie został w całości zrealizowany	4,72 (4,67)	4,68 (4,69)	4,65 (4,64)
Treść zajęć i sposób ich prowadzenia umożliwiły osiągnięcie zawartych w sylabusie efektów kształcenia	4,68 (4,55)	4,62 (4,60)	4,44 (4,48)
To były wartościowe zajęcia	4,64 (4,50)	4,58 (4,53)	4,39 (4,48)

LP.	KLUCZOWE PARAMETRY OCENY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH	DANE JEDNOSTKI
1	Zwrotność dla jednostki: wartość w % - odsetek respondentów	25,65
2	Zwrotność dla jednostki: zmiana procentowa względem poprzedniego pomiaru - <u>wzrost/bez zmian/spadek</u>	
3	Zwrotność dla jednostki względem UMK - <u>powyżej/tak samo/poniżej</u>	
4	Zwrotność dla jednostki względem wartości pożądanej: 20% (rok 2023) - <u>powyżej/tak samo/poniżej</u>	
5	Średnia ocena dla jednostki: wartość - średnia ocena	4,57
6	Średnia ocena dla jednostki: zmiana procentowa względem poprzedniego pomiaru - <u>wzrost/ bez zmian/spadek</u>	
7	Średnia ocena dla jednostki względem UMK - <u>powyżej/tak samo/poniżej</u>	
8	Średnia ocena dla jednostki względem wartości pożądanej: 4,65 (rok 2023) - <u>powyżej/tak samo/poniżej</u>	

## 6. Wnioski i rekomendacje

Przeprowadzone badanie jednoznacznie wskazuje na kilka punktów, które wymagają wprowadzenia określonych działań. Pierwszym z nich jest spadek średniej oceny jednostki. W roku 2021/22 średnia ta wynosiła 4,67 więc spadek jest wyraźny. Średnia większości pracowników jest wyższa, powyżej 4,65, ale w pojedynczych przypadkach spada nawet poniżej 3,5. Wskazuje to na ciągłą potrzebę rozwijania wśród nauczycieli akademickich umiejętności dydaktycznych, samokształcenia i zachęcania do korzystania z oferowanych przez UMK warsztatów i kursów. Wszystkie sygnały dotyczące relacji student - wykładowca wyrażone w komentarzach są monitorowane. W przypadku zachowań budzących wątpliwości są one dokładnie analizowane. Podczas Rad Dyscyplin Dziekan zwróci uwagę pracowników na większą dbałość o relacje, zachowanie stosownego dystansu i nie wykorzystywanie uprzywilejowanej pozycji nauczycieli akademickich. Podczas spotkań ze studentami Prodziekan ds. studenckich poinformuje osoby studiujące o możliwości zgłaszania na bieżąco (podczas dyżurów, poprzez pracowników dziekanatu, e.mailowo) wszystkich budzących wątpliwości zachowań ze strony pracowników. Inny, newralgiczny obszar działań związany jest z oceną zajęć dydaktycznych. Średnia ocena jest niższa niż średnia uniwersytecka. W celu poprawy tej sytuacji należy w roku akademickim postawić większy nacisk na hospitacje zajęć dydaktycznych. Wart podkreślenia jest wysoka zwrotność ankiet, która plasuje Wydział Nauk Historycznych na pierwszym miejscu wśród Wydziałów. To pokazuje, iż działania podejmowane przez - Prodziekan WNH ds. kształcenia i spraw studenckich, prowadzących zajęcia oraz dziekanat WNH przynoszą pozytywny skutek i będą kontynuowane.

**Harmonogram prac naprawczych na Wydziale Nauk Historycznych  
– rekomendacje Rady Jakości Kształcenia WNH**

Cel	Metoda	Osoba odpowiedzialna	Narzędzia	Czas realizacji
Podtrzymanie zwrotności ankiet	Zachęcanie studentów do wypełniania ankiet oceniających zajęcia dydaktyczne	- Prodziekan WNH ds. kształcenia i spraw studenckich  -Dziekanat WNH  -Prowadzący zajęcia	- e.mailing, informowanie na stronie www i profilu FB o możliwości wypełnienia ankiety, a także dostępności raportu.  - zachęcanie studentów do wypełniania ankiet przez prowadzącego podczas ostatnich zajęć	styczeń/luty 2024 czerwiec/lipiec 2024  powtarzane co roku
Doskonalenie jakości prowadzonych zajęć	Poinformowanie nauczycieli akademickich o udostępnieniu wyników ankiet i zachęcanie do zapoznania się z oceną jakości kształcenia jak i komentarzami, które często odnoszą się do treści zajęć, jednostkowych zachowań czy przyjętych rozwiązań. Przekazanie informacji o wynikach ankietyzacji kierownikom katedr.	-Prowadzący zajęcia  - Prodziekan WNH ds. kształcenia i spraw studenckich  - Pełnomocnik Dziekana ds. Jakości Kształcenia  - Kierownicy katedr	-dostęp do ankiet w systemie USOS  - Prodziekan WNH oraz Pełnomocnik Dziekana porównują wyniki ankiet najniżej ocenionych zajęć i prowadzących w celu uchwycenia tendencji	Rok ak. 2023/24  wyniki ankiet przedmiotów po zakończonym semestrze I i II
Podnoszenie kwalifikacji dydaktycznych nauczycieli akademickich	Zachęcanie do udziału w zajęciach z zakresu dydaktyki szkoły wyższej, innowacyjnych metod nauczania, wykorzystania technologii informatycznych w dydaktyce, doskonalenie kompetencji językowych. Dostęp do szkoleń oferowanych przez Uczelnię.	- Prodziekan WNH ds. kształcenia i spraw studenckich  - Prowadzący zajęcia	kursy, szkolenia organizowane przez UMK, stacjonarnie i on.line, m.in. na platformie Moodle	Rok ak. 2023/24
Rzetelne podejście do hospitacji	Regularne hospitowanie zajęć dydaktycznych i częstsze hospitowanie zajęć nauczycieli akademickich, których zajęcia zostały najniżej ocenione.	- Dyrektorzy Instytutów  - Osoba hospitująca	Procedura hospitacji zajęć:  - Zarządzenie nr 204 Rektora UMK z dnia 31 grudnia 2019 r. w sprawie procedury hospitacji zajęć dydaktycznych w UMK w Toruniu oraz Zarządzenie Dziekana Wydziału Nauk Historycznych nr 8 z dnia 4 listopada 2019 r.	Rok ak. 2023/24