

Uchwała z dnia 23. 11. 2016 r.
w sprawie wniosku do Rady Wydziału Humanistycznego Uniwersytetu Zielonogórskiego
o przyjęcie uchwały w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego
dr. Andrzejowi Wesołowskiemu

Na podstawie art. 18 a ust. 5 *Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki* (Dz.U. z 2014 r. poz. 1852) oraz § 14. ust. 1 *Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 30 października 2015 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora* (Dz.U. z 2015 r. poz. 1842) komisja d/s postępowania habilitacyjnego dr. Andrzeja Wesołowskiego po zapoznaniu się z opiniami recenzentów podjęła uchwałę o negatywnej opinii w sprawie wniosku o nadanie stopnia doktora habilitowanego dr. Andrzejowi Wesołowskiemu. (0 głosów za, 7 przeciw, 0 wstrzymujących się). W związku z tym komisja podjęła uchwałę o wystąpieniu do Rady Wydziału Humanistycznego Uniwersytetu Zielonogórskiego w sprawie przyjęcia uchwały o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Andrzejowi Wesołowskiemu (7 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się).

Uzasadnienie

Komisja ds. habilitowania dr. Andrzeja Wesołowskiego podjęła przedmiotową uchwałę po zapoznaniu się z dokumentacją postępowania habilitacyjnego przedstawioną przez Kandydata do stopnia naukowego i recenzjami Jego osiągnięć. W opinii 2 recenzentów i 2 członków komisji większość publikacji Habilitanta – w tym 3 podstawowe monografie - nie ma charakteru naukowego. Dorobek dr. Andrzeja Wesołowskiego dotyczy b. wąskiej dziedziny historii. Habilitant ma duże trudności z analizą i krytyką materiałów źródłowych.

Komisja uznała, że Kandydat nie spełnia wymogów przewidzianych w art. 16 *Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki* (Dz.U. z 2014 r. poz. 1852). W opinii Komisji Kandydat nie stworzył dzieła naukowego potwierdzającego znaczący wkład w rozwój dyscypliny naukowej historia, a Jego dorobek uznano za zbyt wąski i jednostronny.

prof. dr hab. Tomasz Jasiński – przewodniczący komisji

prof. dr hab. Jan Kęsik – recenzent

dr hab. prof. UZ Robert Skobelski – recenzent

prof. dr hab. Tadeusz Wolsza – recenzent

dr hab. prof. IH PAN Przemysław Olstowski – członek komisji

prof. dr hab. Czesław Osękowski - członek komisji

dr hab. prof. UZ Tomasz Nodzyński - sekretarz komisji

