

## **Harmonogram przebiegu wznowionego postępowania habilitacyjnego**

### **prof. dr. hab. Mirosława Krajewskiego**

1. Dnia 13 lutego 1995 r. Rada Wydziału Nauk Historycznych Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu uchwaliła nadanie dr. Mirosławowi Krajewskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych, w dyscyplinie historia.
2. Dnia 26 czerwca 1995 r. uchwała Rady Wydziału Nauk Historycznych Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu z 13 lutego 1995 r. została zatwierdzona uchwałą Centralnej Komisji do Spraw Tytułu Naukowego i Stopni Naukowych.
3. Dnia 28 kwietnia 2008 r. postępowanie zostało ponownie wszczęte w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie historia.
4. Dnia 13 października 2015 r. uchwały nr 1 i 2 Rady Wydziału Nauk Historycznych Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu. W uchwale nr 1 znalazła się odmowa dopuszczenia prof. M. Krajewskiego do kolokwium habilitacyjnego we wznowionym przewodzie habilitacyjnym. Uchwała nr 2 dotyczyła uchylecia uchwały Rady Wydziału Nauk Historycznych z dnia 13 lutego 1995 r. o nadaniu Panu dr Mirosławowi Krajewskiemu stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk humanistycznych w zakresie historii – historii Polski XIX i XX wieku i odmawiała Panu M. Krajewskiemu nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk humanistycznych w zakresie historii.
5. Dnia 30 maja 2017 r. decyzja Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów nr BCK I-O-566/2015 zatwierdzająca uchwały nr 1 i 2 Rady Wydziału Nauk Historycznych Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu z 13 października 2015 r. Centralna Komisja odmówiła też wszczęcia postępowania w przedmiocie wniosku o uchylenie postanowienia z dnia 28.04.2008 r. o wznowieniu postępowania w sprawie.
6. Dnia 18 kwietnia 2019 r. wyrok I OSK 1460/18 wydany przez Naczelny Sąd Administracyjny odnośnie do skargi kasacyjnej Mirosława Krajewskiego od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 25 stycznia 2018 r. sygn. akt II SA/Wa 1137/17 w sprawie ze skargi Mirosława Krajewskiego na decyzję Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów z dnia 30 maja 2017 r. nr BCK I-O-566/2015 w przedmiocie odmowy dopuszczenia do kolokwium habilitacyjnego. Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego uchylił zaskarżony wyrok, a także decyzję Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów z dnia 30 maja 2017 r. nr BCK I-O-

566/2015, oraz poprzedzającą ją Uchwałę nr 2 Rady Wydziału Nauk Historycznych Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu z dnia 13 października 2015 r.

7. Dnia 27 maja 2019 r. w piśmie nr BCK- O-731/18 Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów poinformowała dziekana Wydziału Nauk Historycznych Uniwersytetu Mikołaja Kopernika, że Naczelny Sąd Administracyjny uwzględnił punkt 3 skargi kasacyjnej dotyczący zarzutu procedowania na podstawie przepisów prawa nieobowiązujących w dacie orzekania. Zgodnie z wyrokiem sprawa wznowieniowa winna być procedowana przez Radę Wydziału i Centralną Komisję przy zastosowaniu przepisu art. 18a ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym (tj. Dz.U. z 2017 r., poz. 1789), w kształcie nadanym im ustawą z dnia 18 marca 2011 r. o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym, ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 84, poz. 455, z p.zm). Takie wiążące wskazanie wynika z treści uzasadnienia wyroku przez Naczelny Sąd Administracyjny (s. 18-19). Zastosowanie procedury wynikającej z brzmienia art. 18a ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym powoduje, że oceny dorobku naukowego habilitanta dokonuje w pierwszym etapie komisja habilitacyjna. Centralna Komisja w związku z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego zwróciła się do Rady Wydziału o wyznaczenie, zgodnie z art. 18a ust. 5 pkt. 2 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. z 2017 r., poz. 1789) trzech członków komisji, w tym sekretarza i jednego recenzenta.
8. Dnia 11 czerwca 2019 r. Rada Wydziału Nauk Historycznych UMK uchwałą nr 175-2018/2019 wyznaczyła członków Komisji Habilitacyjnej we wznowieniowym postępowaniu habilitacyjnym prof. M. Krajewskiego. Do składu Komisji wyznaczono:
  - prof. dr hab. Tadeusza Stegnera – recenzenta
  - dr hab. Jarosława Centka – sekretarza
  - dr hab. Macieja Krotofila – członka komisji.
9. Dnia 31 lipca 2019 r. w postanowieniu z sygn. akt I OSK 1460/18 Naczelny Sąd Administracyjny jeszcze raz wyraźnie zaznaczył, że przyczyną uwzględnienia skargi kasacyjnej był fakt, że Centralna Komisja orzekając w sprawie w trybie wznowienia postępowania nie zastosowała przepisów obowiązujących w dacie wydania zaskarżonej decyzji Centralnej Komisji z 30 maja 2017 r.
10. Dnia 27 listopada 2019 r. w piśmie nr BCK – I – O/L – 731/19 Centralna Komisja zwróciła uwagę na zasadność powołania prof. dr. hab. Tadeusza Stegnera do składu

Komisji Habilitacyjnej i poprosiła o zaproponowanie w jego miejsce innego recenzenta, który uprzednio nie brał udziału w żadnym postępowaniu awansowym kandydata.

11. Dnia 21 stycznia 2020 r. uchwała Rady Dyscypliny Historia UMK w sprawie wyznaczenia członka Komisji Habilitacyjnej we wznowieniowym postępowaniu habilitacyjnym prof. M. Krajewskiego. W związku z wątpliwościami co do zasadności powołania prof. dr. hab. Tadeusza Stegnera do składu Komisji Habilitacyjnej wyznaczono w jego miejsce nowego członka: dr hab. Krzysztofa Kanię, prof. UMK – recenzenta.
12. Dnia 4 lutego 2020 r. (wpłynęło do Kancelarii UMK 24 lutego 2020 r.) Centralna Komisja powołała komisję habilitacyjną w składzie: prof. dr hab. Tomasz Schramm (UAM w Poznaniu) – przewodniczący komisji, dr hab. Jarosław Centek, prof. UMK (UMK w Toruniu) – sekretarz komisji, prof. dr hab. Edward Czapiewski (Dolnośląska Szkoła Wyższa we Wrocławiu) – recenzent, prof. dr hab. Andrzej Chwalba (Uniwersytet Jagielloński w Krakowie) – recenzent, dr hab. Krzysztof Kania, prof. UMK (UMK w Toruniu) – recenzent, dr hab. Maciej Krotofil, prof. UMK (UMK w Toruniu) – członek komisji, prof. dr hab. Witold Molik (UAM w Poznaniu) – członek komisji.
13. Dnia 25 lutego 2020 roku w piśmie nr DWNH-CK-HAB-wzn-MK-2/2020 skierowanym do Centralnej Komisji, prof. dr hab. Krzysztof Mikulski, Przewodniczący Rady Dyscypliny Historia w Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu zwrócił się z prośbą o wskazanie dorobku, jaki miał być przedmiotem oceny w przedmiotowym postępowaniu.
14. Dnia 5 marca 2020 r. Centralna Komisja w piśmie nr BCK-I-O-731/19 wyjaśniła, że przedmiotem postępowania wznowieniowego jest uchwała Rady Wydziału Nauk Historycznych Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu z dnia 13 lutego 1995 r. o nadaniu dr. Mirosławowi Krajewskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych, w dyscyplinie historia, która została następnie zatwierdzona uchwałą Centralnej Komisji do Spraw Tytułu Naukowego i Stopni Naukowych z dnia 26 czerwca 1995 r. W związku z tym przedmiotem oceny w omawianym postępowaniu winna być dokumentacja, w tym dorobek naukowy, który był podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego Panu Mirosławowi Krajewskiemu przez Radę Wydziału Nauk Historycznych Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu w dniu 13 lutego 1995 r.
15. Dnia 15 kwietnia 2020 r. Dziekan Wydziału Nauk Historycznych UMK wystosował prośbę do recenzentów o przygotowanie recenzji oraz do członków komisji o

przygotowanie opinii. Przygotowaną dokumentację Habilitanta wysłano wszystkim członkom komisji.

16. Dnia 7 października 2020 r. Centrala Komisja zmieniła swoje postanowienie z dnia 5 lutego 2020 r. w sprawie powołania Komisji w postępowaniu habilitacyjnym prof. M. Krajewskiego. Zmiana polegała na tym, że zamiast dr hab. Jarosława Centka sekretarzem komisji habilitacyjnej w tym postępowaniu został dr hab. Krzysztof Kopiński z UMK w Toruniu.
17. Dnia 9 listopada 2020 r. wpłynęła na ręce Dziekan Wydziału Nauk Historycznych UMK ostatnia recenzja w postępowaniu habilitacyjnym prof. M. Krajewskiego. Sekretarz komisji rozesłał recenzje 12 listopada 2020 r. drogą elektroniczną do wszystkich członków komisji habilitacyjnej.
18. Dnia 15 listopada 2020 r. poinformowano drogą elektroniczną członków Komisji o terminie posiedzenia zdalnego, a 16 listopada 2020 r. taką samą informację przekazano drogą pocztową.
19. Dnia 27 listopada 2020 r. zebrała się Komisja do przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego prof. dr. hab. Mirosława Krajewskiego na posiedzeniu w formie wideokonferencji, w składzie sześciuosobowym: prof. dr hab. Tomasz Schramm (UAM w Poznaniu) – przewodniczący komisji, dr hab. Krzysztof Kopiński, prof. UMK (UMK w Toruniu) – sekretarz komisji, prof. dr hab. Edward Czapiewski (Dolnośląska Szkoła Wyższa we Wrocławiu) – recenzent, prof. dr hab. Andrzej Chwalba (Uniwersytet Jagielloński w Krakowie) – recenzent, dr hab. Krzysztof Kania, prof. UMK (UMK w Toruniu) – recenzent, dr hab. Maciej Krotofil, prof. UMK (UMK w Toruniu) – członek komisji. Prof. dr hab. Witold Molik (UAM w Poznaniu) – członek komisji, ze względu na problemy techniczne z połączeniem internetowym nie wziął udziału w posiedzeniu Komisji. Wcześniej przesłał do Rady Dyscypliny Historia UMK swoją opinię na temat dorobku prof. dr. hab. Mirosława Krajewskiego. Komisja po przeprowadzeniu postępowania habilitacyjnego prof. dr. hab. Mirosława Krajewskiego, uwzględniając Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 roku w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzenia czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadania tytułu profesora (Dz.U. z 2016 roku, poz. 1586 z późniejszymi zmianami), stosując kryteria zawarte w Rozporządzeniu Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 1 września 2011 roku (Dz.U. z 2011 roku, nr 196 poz. 1165), na posiedzeniu w dniu 27 listopada 2020 r., w obecności sześciu (6) z siedmiu (7) osób uprawnionych do

głosowania negatywnie zaopiniowała osiągnięcia naukowe prof. dr. hab. Mirosława Krajewskiego i skierowała do Rady Dyscypliny Historia w Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu uchwałę z wnioskiem o odmowie nadania prof. dr. hab. Mirosławowi Krajewskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych, w dyscyplinie historia. Uchwała została przyjęta przez Komisję jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

Uchwała została niezwłocznie przekazana Przewodniczącemu Rady Dyscypliny Historia w Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu.

20. Dnia 15 grudnia 2020 r. na posiedzeniu zdalnym Rady Dyscypliny Historia w Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu przedstawiano wniosek Przewodniczącego Rady Dyscypliny Historia o podjęcie uchwały w sprawie nadania / odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego prof. dr. hab. Mirosławowi Krajewskiemu w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie historia. Wspomniany wniosek referował dr hab. Krzysztof Kopiński, prof. UMK. Prof. dr hab. Krzysztof Mikulski, Przewodniczący Rady Dyscypliny Historia, wystąpił z wnioskiem o podjęcie uchwały w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego prof. dr. hab. Mirosławowi Krajewskiemu w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie historia. Wniosek został przyjęty w głosowaniu tajnym, w obecności 36 z 47 osób uprawnionych do głosowania, przy stosunku głosów: 35 – za; 0 – przeciw; 1 – wstrzymujących się. Tym samym podjęto uchwałę o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie historia Panu Mirosławowi Krajewskiemu.

Sekretarz komisji

  
dr hab. Krzysztof Kopiński, prof. UMK