

Uchwała

Komisji Habilitacyjnej powołanej 2 kwietnia 2019 r. przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów na podstawie art. 18a ust. 5. *Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki* (Dz.U. 2016 poz. 882 i 1311 z późniejszymi zmianami)

w sprawie przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego Pani dr Magdaleny Wójcik w dziedzinie nauk humanistycznych, w dyscyplinie bibliologia i informatologia.

§1

Komisja na posiedzeniu w niepełnym sześciuosobowym składzie, w jawnym głosowaniu, działając zgodnie z w/w *Ustawą*, uwzględniając *Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora* (Dz.U. 2016 poz. 1586 z późniejszymi zmianami), uwzględniając kryteria zawarte w *Rozporządzeniu MNiSzW z dnia 1 września 2011 r. w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego* (Dz.U. 2011 nr 196 poz. 1165),

pozytywnie opiniuje osiągnięcia naukowe dr Magdaleny Wójcik i kieruje do Rady Wydziału Nauk Historycznych Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu wniosek o nadanie jej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych, w dyscyplinie bibliologia i informatologia.

§2

Uchwała została przyjęta przez Komisję w głosowaniu jawnym. Za przyjęciem uchwały oddano 5 (pięć) głosów, przeciw przyjęciu uchwały oddano 1 (jeden) głos. Nikt nie wstrzymał się od głosu.

§3

Integralną częścią niniejszej uchwały jest załącznik nr 1 stanowiący jej uzasadnienie.

§4

Komisja przekazuje niniejszą uchwałę Dziekanowi Wydziału Nauk Historycznych Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu

dr hab. Jacek Tomaszczyk (przewodniczący)

dr hab. Tomasz Kruszewski, prof. UMK (sekretarz)

dr hab. Hanna Batorowska, prof. UP (recenzent)

dr hab. Małgorzata Fedorowicz-Kruszewska, prof.
UMK (recenzent)

dr hab. Zbigniew Osiński, prof. UMCS (recenzent)

dr hab. Aneta Firlej-Buzon (członek)

dr hab. Małgorzata Kowalska-Chrzanowska (członek)

Jacek Tomaszczyk

Tomasz Kruszewski

Hanna Batorowska

Małgorzata Fedorowicz-Kruszewska

Zbigniew Osiński

Aneta Firlej-Buzon

Toruń, 19.06.2019

Załącznik nr 1

stanowiący uzasadnienie pozytywnej opinii wniosku o nadanie dr Magdalenie Wójcik stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie *nauk humanistycznych*, w dyscyplinie *bibliologia i informatologia*

Dr Magdalena Wójcik (urodzona 22 października 1985 r.) uzyskała tytuł magistra informacji naukowej i bibliotekoznawstwa w 2009 r., a w 2013 r. stopień doktora nauk humanistycznych w zakresie bibliologii i informatologii na Wydziale Zarządzania i Komunikacji Społecznej Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie. Podstawą nadania stopnia naukowego doktora była rozprawa pt.: *Web 2.0 w działalności usługowej instytucji książki*. Od 2009 r. Habilitantka jest zatrudniona (2009-2014: asystent; 2014 – adiunkt) w Instytucie Informacji Naukowej i Bibliotekoznawstwa (od 1 czerwca 2019 r. Instytut Studiów Informacyjnych).

Dr Magdalena Wójcik poświęciła się pracy naukowo-badawczej w dyscyplinie bibliologia i informatologia, skupiając swoje zainteresowania wokół nowych form komunikacji w internecie w kontekście funkcjonowania bibliotek oraz nowoczesnych technologii w nauce, edukacji i usługach informacyjnych. Jej dorobek publikacyjny po uzyskaniu stopnia doktora jest znaczący, zarówno pod względem ilościowym jak i jakościowym, zwłaszcza biorąc pod uwagę okres objęty oceną: lata 2013-2018. Dorobek obejmuje 35 publikacji, w tym 3 artykuły z części A wykazu czasopism naukowych Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, 17 artykułów z części B, 1 artykuł z części C oraz 2 monografie i 10 rozdziałów w recenzowanych monografiach. Dorobek Habilitantki uzupełnia 5 referatów wygłoszonych na konferencjach zagranicznych, 8 na krajowych, opracowany, wspólnie z dr hab. Marią Próchnicką, na zlecenie MNiSW katalog dobrych praktyk w szkolnictwie wyższym oraz recenzje anglojęzycznych tekstów naukowych dla czasopism „Library Hi-Tech” i „International Journal of Educational Studies”.

Działalność dydaktyczna dr M. Wójcik również została pozytywnie oceniona przez Komisję. Habilitantka prowadziła zajęcia w formie wykładów, ćwiczeń, konwersatoriów i seminariów (wypromowała 38 licencjatów) na studiach I stopnia na kierunku zarządzanie informacją, na studiach doktoranckich oraz w ramach Jagiellońskiego Centrum Rozwoju Kompetencji. Jest także recenzentem prac magisterskich (zrecenzowała 36 prac). Systematycznie rozwija swoje kompetencje dydaktyczne biorąc udział w licznych szkoleniach i warsztatach.

Na docenienie zasługuje także działalność organizacyjna dr Magdaleny Wójcik: udział w komitetach organizacyjnych konferencji naukowych, koordynacja promocji w mediach

społecznościowych międzynarodowej konferencji ISIC (2018 r.), pełnienie funkcji sekretarza międzynarodowej konferencji ISKO (2014 r.) oraz członkostwo w Komitecie recenzującym prace na międzynarodową konferencję INFUTURE 2015 w Zagrzebiu.

Zgodnie z art. 16 Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. 2016, poz. 882 i 1311) jako główne osiągnięcie naukowe dr Magdalena Wójcik wskazała publikację *Rozszerzona rzeczywistość w usługach informacyjnych bibliotek* (Kraków: Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego, 2018, s. 203). Recenzenci nie byli jednomyślni w ocenie pracy. Habilitantka otrzymała dwie recenzje pozytywne i jedną negatywną. Dr hab. Hanna Batorowska doceniła autorski wkład dr M. Wójcik w naukową refleksję nad postrzeganiem rzeczywistości rozszerzonej w kontekście nauki o informacji. Habilitantka w swojej opinii zaprezentowała w pracy „oryginalny model wykorzystania rozszerzonej rzeczywistości w usługach informacyjnych na potrzeby tzw. ekonomii doświadczeń i zgodnie z zasadami projektowania usług, czyli modelu umożliwiającego budowanie całościowego, pozytywnego i świadomie zaplanowanego przez usługodawcę przeżycia użytkownika, zapadającego w jego pamięć, w celu zapewnienia sukcesu konkurencyjnego biblioteki (firmy) realizującej ten model.” Zdaniem Recenzentki model tylko porządkuje wiedzę zebraną w poszczególnych rozdziałach książki bez zaproponowania dynamicznego ujęcia relacji i konsekwencji tych relacji w modelu. Recenzentka wskazała też w pracy wiele uchybień: wielowątkowość rozprawy, brak przykładowego opisu realizacji pomysłu uznanego za Autorkę za godny uwagi, brak nowych badań, nurzący styl pisarski, dlatego w swojej konkluzji stwierdziła, że książka autorstwa dr Magdaleny Wójcik w minimalnym stopniu spełnia wymogi stawiane rozprawom habilitacyjnym.

Recenzent dr hab. Małgorzata Federowicz-Kruszewska, prof. UMK, wystawiła pozytywną opinię pracy dr M. Wójcik, uznając za istotny wkład w rozwój bibliologii „teoretyczne rozpoznanie nowego, do tej pory w nikłym stopniu eksplorowanego obszaru, jakim jest sposób wykorzystania rozszerzonej rzeczywistości w działalności usługowej bibliotek w wymiarze świadczenia usług informacyjnych oraz skonstruowanie metodologicznych założeń dla opracowywania i wdrażania innowacyjnych bibliotecznych usług informacyjnych wykorzystujących technologie AR.” Recenzentka za największy mankament pracy uznała brak części empirycznej. Wyraziła również swoje wątpliwości co do faktu, że wiele fragmentów pracy zostało już wcześniej opublikowanych przez Habilitantkę, o czym Habilitantka poinformowała w książce.

Praca dr Magdaleny Wójcik spotkała się z krytyką ze strony dra hab. Zbigniewa Osińskiego, prof. UMCS. Recenzent uznał wprawdzie rozprawę za dobrze napisaną pod

względem merytorycznym, formalnym i językowym monografię naukową, jednak w jego opinii monografia ta nie wnosi znacznego wkładu Autorki w rozwój bibliologii i informatologii. Recenzent uzasadnił swoją opinię tym, że książka zawiera zbyt mało badań własnych, a praca Autorki w głównej mierze polegała na zbieraniu, selekcjonowaniu i porządkowaniu wyników badań i rozważań innych badaczy. Ponadto zauważył, że Autorka popełniła istotny błąd metodologiczny decydując się na analizę dobrych praktyk w przypadku, gdy istnieje niewielka grupa podmiotów stosujących te praktyki.

Podsumowując, uznano, co potwierdził wynik głosowania Komisji, że pomimo uwag krytycznych podniesionych w recenzjach i podczas dyskusji, dorobek Habilitantki jest wystarczający do nadania jej stopnia doktora habilitowanego nauk humanistycznych w zakresie bibliologii i informatologii.

Biorąc powyższe pod uwagę, Komisja w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów 5:1, podjęła decyzję, że przedstawione najważniejsze „osiągnięcie naukowe” oraz pozostały dorobek naukowy, dydaktyczny i organizacyjny dr Magdaleny Wójcik spełniają wymagania określone w art. 16 *Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki* (z późniejszymi zmianami) i pozytywnie opiniuje wniosek o nadanie dr Magdalenie Wójcik stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie *nauk humanistycznych*, w dyscyplinie *bibliologia i informatologia*.