

Toruń, 13.03.2019 roku

Uniwersytet Mikołaja Kopernika

Wydział Nauk Historycznych UMK

Instytut Historii i Archiwistyki

Uchwała

Komisji Habilitacyjnej powołanej w dniu 6 listopada 2018 roku przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów na podstawie art. 18 a ust. 5 ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 roku, poz. 1789), w związku art. 179 ust. 2 ustawy z dnia 3 lipca 2018 roku (przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, Dz.U. z 2018 roku, poz. 1669)

**w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr. Patryka Tomaszewskiego,
wszczętego w dniu 7 września 2018 roku, w dziedzinie nauk humanistycznych,
w dyscyplinie historia**

§ 1

Komisja na posiedzeniu w składzie siedmioosobowym, w jawnym głosowaniu, działając zgodnie z wyżej wymienionymi aktami prawnymi i uwzględniając Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 roku w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzenia czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz.U. z 2016 roku, poz. 1586 z późniejszymi zmianami), uwzględniając kryteria zawarte w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 roku w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego (Dz.U. z 2011 roku, nr 196, poz. 1165) negatywnie opiniuje osiągnięcia naukowe dr. Patryka Tomaszewskiego i kieruje do Rady Wydziału Nauk Historycznych Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu wniosek o odmowie nadania dr. P.

Tomaszewskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych, w dyscyplinie historia.

§ 2

Uchwała została przyjęta przez Komisję niejednogłośnie w głosowaniu jawnym. Za wnioskiem o nadanie dr. P. Tomaszewskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych, w dyscyplinie historia oddano jeden głos (1), przeciw cztery (4) głosy, dwa (2) głosy wstrzymujące.

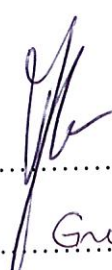
§ 3

Integralną częścią niniejszej uchwały jest załącznik nr 1 stanowiący jej uzasadnienie.

§ 4

Komisja przekazuje niniejszą uchwałę Dziekanowi Wydziału Nauk Historycznych Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu.

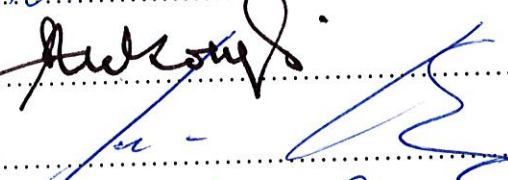
Podpisy członków Komisji Habilitacyjnej:

prof. dr hab. Tomasz Schramm – przewodniczący Komisji.....


dr hab. Sylwia Grochowina – sekretarz Komisji.....*Sylwia Grochowina*

dr hab. Marek Sioma – recenzent.....*Marek Sioma*

dr hab. Przemysław Żukowski – recenzent.....

prof. dr hab. Jarosław Kłaczek – recenzent.....

prof. dr hab. Wojciech Śleszyński – członek Komisji.....*Wojciech Śleszyński*

dr hab. Krzysztof Kania – członek Komisji.....

Załącznik nr 1

stanowiący uzasadnienie negatywnej opinii wniosku o nadanie dr. Patrykowi Tomaszewskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych, w dyscyplinie historia

W postępowaniu habilitacyjnym dr Patryk Tomaszewski otrzymał dwie recenzje pozytywne, aczkolwiek niepozbawione uwag krytycznych, oraz jedną negatywną.

Podczas posiedzenia głos zabrali wszyscy członkowie Komisji Habilitacyjnej, stwierdzając co następuje:

Recenzent prof. dr hab. Jarosław Kłaczko pozytywnie ocenił dotychczasowy dorobek naukowy Habilitanta, jego działalność organizacyjną i popularyzatorską. Zauważył, że tytuł rozprawy habilitacyjnej jest niewspółmierny do faktycznej zawartości i dyskusyjny jest również układ treści. Dorobek i główne osiągnięcie Habilitanta prof. dr hab. Jarosław Kłaczko ocenił pozytywnie. Szkoda jednak, że Autor nie podjął próby przedstawienia portretu zbiorowego wileńskiego środowiska studenckiego w aspekcie społecznym.

Recenzent dr hab. Marek Sioma stwierdził, że dotychczasowe osiągnięcia Habilitanta, zwłaszcza na płaszczyźnie organizacyjnej, uważa za dostateczne. Oceniając rozprawę habilitacyjną wyraził wątpliwości co do jej tytułu i wskazał na braki źródłowe. Stwierdził, że Autorowi zapewne zabrakło czasu, aby książkę dopracować.

Recenzent dr hab. Przemysław Żukowski podtrzymał swoje negatywne stanowisko na temat dorobku naukowego oraz rozprawy habilitacyjnej dr. Patryka Tomaszewskiego pt. *Uniwersytet Stefana Batorego w Wilnie w latach 1919-1939. Studium z dziejów organizacji i postaw ideowych studentów* (Toruń 2018, Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Mikołaja Kopernika, ss. 616). Jego zdaniem temat dysertacji doktorskiej i rozprawy habilitacyjnej dotyczy w znacznej mierze tożsamyh zagadnień, a przedstawiona do oceny monografia ma co najmniej dwuznaczny tytuł. Tym, co przede wszystkim dyskwalifikuje rozprawę habilitacyjną, jest jej słaba podstawa źródłowa i w efekcie niska wartość poznawcza. Habilitant nie skorzystał z bazy źródłowej nawet w dostatecznym, czy wręcz dopuszczającym stopniu. Nie sięgnął przede wszystkim do protokołów posiedzeń Senatu Akademickiego, teczek personalnych pracowników naukowych i studentów oraz akt stowarzyszeń studenckich. Poza tym nie przejrzał pełnych roczników podstawowej prasy codziennej, która ukazywała się w Wilnie, jak „Słowo”, „Kurier Wileński” czy „Dziennik Wileński”.

Niewystarczająca jest także podstawa w przypadku źródeł drukowanych i literatury naukowej. Pracę dyskwalifikują błędy rzeczowy, skróty myślowe, uproszczenia, podawanie informacji, które nie są potwierdzone przypisami, a także braki warsztatowe. Pan dr. hab. Przemysław Żukowski zwrócił także uwagę na niedopracowanie przez Habilitanta autoreferatu.

Członek Komisji prof. dr hab. Wojciech Śleszyński stwierdził, że rozprawa habilitacyjna budzi szereg zastrzeżeń, a najważniejsze z nich dotyczą braków źródłowych. Jego zdaniem w pracy umyka znaczenie konfliktu polsko-litewskiego dla Wilna i samego środowiska akademickiego, Poza tym zdaniem prof. dr hab. W. Śleszyńskiego Habilitant ma wyraźne problemy z poszerzonym analitycznym opisem.

Członek Komisji dr hab. Krzysztof Kania wyraził pozytywną opinię na temat osiągnięć organizacyjnych i dydaktycznych dr. Patryka Tomaszewskiego. Jednakże rozprawę habilitacyjną uznał za rodzaj leksykonu, kompendium wiedzy na temat organizacji i postaw ideowych studentów USB. Według dr hab. K. Kani poważnym mankamentem książki przygotowanej przez Habilitanta są duże braki źródłowe.

Sekretarz Komisji Habilitacyjnej dr hab. Sylwia Grochowina stwierdziła, że dotychczasowy dorobek naukowy Habilitanta, jego działalność organizacyjną i popularyzatorską ocenia pozytywnie, ale pewne wątpliwości budzi publikacja, którą Pan dr Patryk Tomaszewski wskazał jako główne osiągnięcie badawcze w przewodzie habilitacyjnym. Dr hab. Sylwia Grochowina zwróciła uwagę na zbieżność negatywnych opinii na temat rozprawy habilitacyjnej, które niestety głównie mają charakter merytoryczny, zaś lektura przygotowanej przez Pana dra Patryka Tomaszewskiego książki skłania do wniosku, że nie sposób polemizować ze sformułowanymi w recenzjach zarzutami, które szczególnie skrupulatnie wybrzmiały w 32-stronicowej recenzji przygotowanej przez Pana dra hab. Przemysława Żukowskiego. Odnosząc się z szacunkiem i uznaniem do opinii recenzentów, których Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów uznała za najbardziej kompetentnych do oceny dorobku naukowego i rozprawy habilitacyjnej dr. Patryka Tomaszewskiego oraz poddając własnej analizie dorobek naukowy Habilitanta i wskazane przez Niego tzw. główne osiągnięcie badawcze w przewodzie habilitacyjnym, dr hab. Sylwia Grochowina poinformowała, że wstrzymuje się od sformułowania jednoznacznego stanowiska w sprawie nadania bądź odmowy nadania Panu dr. Patrykowi Tomaszewskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie historia.


Przewodniczący Komisji Habilitacyjnej prof. dr hab. Tomasz Schramm stwierdził, że przygotowane przez Habilitanta osiągnięcie naukowe posiada szereg mankamentów, m.in. braki w kwerendzie archiwalnej i bibliotecznej oraz dość schematyczne ujęcie tematu. Jego

zdaniem podjęta przez Habilitanta problematyka jest zbieżna z tą, której została poświęcona rozprawa doktorska. Poza tym umiejętności warsztatowe Habilitanta budzą uzasadnione wątpliwości co do możliwości przyznania mu statusu samodzielnego pracownika naukowego z wynikającymi z tego uprawnieniami.

W trakcie głosowania, za wnioskiem o nadanie dr. P. Tomaszewskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych, w dyscyplinie historia oddano jeden głos (1), przeciw cztery (4) głosy, dwa (2) głosy wstrzymujące.

Reasumując: Komisja powołana dla przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr. Patryka Tomaszewskiego, po zapoznaniu się z dokumentacją postępowania przewodowego, recenzjami oraz opiniami wszystkich członków Komisji stwierdziła, że osiągnięcia naukowe dr. Patryka Tomaszewskiego nie spełniają wymagań ustawowych do nadania mu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych, w dyscyplinie historia. Tym samym Komisja negatywnie opiniuje Radzie Wydziału Nauk Historycznych Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu wniosek Habilitanta o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych, w dyscyplinie historia.

Podpisy członków Komisji Habilitacyjnej:

prof. dr hab. Tomasz Schramm – przewodniczący Komisji..... 

dr hab. Sylwia Grochowina – sekretarz Komisji..... *Sylwia Grochowina*

dr hab. Marek Sioma – recenzent..... *Marek Sioma*

dr hab. Przemysław Żukowski – recenzent..... 

prof. dr hab. Jarosław Kłaczek – recenzent..... 

prof. dr hab. Wojciech Śleszyński – członek Komisji..... *Wojciech Śleszyński*

dr hab. Krzysztof Kania – członek Komisji..... 