

UCHWAŁA nr 19-2019/2020
Rady Dyscypliny Historia
Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu
z dnia 26 maja 2020 r.
o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego
w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie historia

§ 1

Rada Dyscypliny Historia Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu działając na podstawie art. 18 pkt. 1 oraz art. 18a ust. 11 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tj. Dz.U. z 2017 r., poz. 1789 ze zm.), w związku z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 3 lipca 2018 roku Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1669 ze zm.) po zapoznaniu się z uchwałą komisji habilitacyjnej, zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem i pełną dokumentacją postępowania habilitacyjnego, w tym recenzjami osiągnięć naukowych,

odmawia nadania drowi Patrykowi Tomaszewskiemu
stopnia naukowego doktora habilitowanego
w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie historia.

Uzasadnienie

W dniu 7 września 2018 r. dr Patryk Tomaszewski zwrócił się do Centralnej Komisji do spraw Stopni i Tytułów (CK) z prośbą o wszczęcie postępowania habilitacyjnego w dziedzinie nauk humanistycznych, w dyscyplinie historia, na podstawie rozprawy pt. *Uniwersytet Stefana Batorego w Wilnie w latach 1919-1039. Studium z dziejów organizacji i postaw ideowych studentów*. W dniu 19 września 2018 r. CK zwróciła się do Rady Wydziału Nauk Historycznych UMK z prośbą o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego i powołanie trzech członków Komisji. Rada Wydziału Nauk Historycznych UMK w dniu 16 października 2018 r. podjęła większością głosów uchwałę w sprawie przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr. P. Tomaszewskiego i powołania trzech członków Komisji: dr hab. Sylwia Grochowina, sekretarz komisji; prof. dr hab. Jarosław Kłaczek, recenzent, dr hab. Krzysztof Kania, członek komisji. W dniu 6 listopada 2018 r. CK powołała Komisję Habilitacyjną w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr. P. Tomaszewskiego. CK zaakceptowała trzech członków Komisji zgłoszonych przez Radę Wydziału Nauk Historycznych UMK i powołała czterech pozostałych: prof. dr hab. Tomasz Schramm, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, przewodniczący Komisji; dr hab. Marek Sioma, Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, recenzent; dr hab. Przemysław Żukowski, Uniwersytet Jagielloński w Krakowie, recenzent; dr hab. Wojciech Śleszyński, Uniwersytet w Białymstoku, członek komisji. Zgodnie z Ustawą o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki z dnia 14 marca 2003 roku (Dz.U. nr 65 poz. 595 z późniejszymi zmianami), w brzmieniu ustalonym ustawą z dnia 18 marca 2011 roku (Dz.U. nr 84 poz. 455 z późniejszymi zmianami) Dziekan Wydziału Nauk Historycznych UMK wystosował prośbę do recenzentów o przygotowanie recenzji oraz do członków Komisji o przygotowanie opinii. Przygotowaną dokumentację habilitanta wysłano wszystkim członkom Komisji 29 listopada 2018 r. Ostatnia z recenzji w tym postępowaniu została przesłana na ręce Dziekana 15 lutego 2019 r. Recenzje w wersji elektronicznej zostały przesłane przewodniczącemu Komisji

Habilitacyjnej. Następnie sekretarz Komisji rozesłał je do wszystkich członków Komisji Habilitacyjnej. Pozytywne recenzje osiągnięcia dr P. Tomaszewskiego przygotowali: prof. dr hab. J. Kłaczkow oraz dr hab. M. Sioma. Recenzję negatywną napisał dr hab. P. Żukowski. W dniu 13 marca 2019 r. w gmachu Collegium Humanisticum UMK w Toruniu przy ul. W. Bojarskiego 1 o godzinie 10.00 odbyło się posiedzenie Komisji Habilitacyjnej powołanej w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr P. Tomaszewskiego. Komisja obradowała w pełnym, siedmioosobowym składzie. W głosowaniu jawnym członkowie Komisji negatywnie zaopiniowali osiągnięcia naukowe dr. P. Tomaszewskiego i skierowali do Rady Wydziału Nauk Historycznych Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu wniosek o odmowie nadania mu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie historia. Uchwała została przyjęta przez komisję niejednogłośnie. Za wnioskiem o nadanie dr. P. Tomaszewskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie historia oddano jeden głos (1), przeciw cztery (4), dwa (2) głosy były wstrzymujące. Uchwałę wraz z protokołem przekazano Dziekanowi Wydziału Nauk Historycznych Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu. W dniu 1 kwietnia 2019 r. dr P. Tomaszewski skierował wniosek do CK z prośbą o wyłączenie z prac Komisji Habilitacyjnej recenzenta dr. hab. P. Żukowskiego, co poskutkowało zawieszeniem procedowania. Postanowienie CK w sprawie wniosku dr. P. Tomaszewskiego wpłynęło do Przewodniczącego Rady Dyscypliny Historia UMK w dniu 5 maja 2020 r. Postanowienie to zawiera informację o negatywnym rozpatrzeniu wniosku habilitanta. Jednocześnie w/w postanowienie umożliwiło dalsze procedowanie sprawy.

Dnia 26 maja 2020 roku członkowie Rady Dyscypliny Historia w Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu obradowali nad podjęciem uchwały w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego dr. P. Tomaszewskiemu w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie historia. W posiedzeniu uczestniczyli również dr hab. M. Sioma, prof. z UMCS oraz dr hab. P. Żukowski z UJ. Punkt ten referowała dr hab. S. Grochowina, prof. UMK, która omówiła wniosek Komisji Habilitacyjnej i przedstawiła wyniki jej głosowania. Następnie prof. dr hab. K. Mikulski, przewodniczący Rady Dyscypliny Historia wyjaśnił, że dr P. Tomaszewski wniósł wniosek do Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów Naukowych o wyłączenie z prac Komisji Habilitacyjnej jednego z recenzentów. We wniosku tym habilitant wskazał na konflikt interesów wynikający z udziału w pracach Komisji jednego z członków zespołu grantowego, w którym on również uczestniczył. Ponadto prof. K. Mikulski wspominał także, że dr P. Tomaszewski skierował w dniu 25 maja 2020 r. do członków rady drogą elektroniczną pismo, z którym wszyscy mogli się zapoznać. Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję.

Głos zabrał prof. dr hab. Andrzej Radziwiński, który odniósł się do zaistniałej sytuacji wskazując na jej niezwykłość, szczególnie ze względu na list przesłany przez dr P. Tomaszewskiego do członków Rady Dyscypliny Historia. Wyraził swoje uwagi co do treści listu oraz odniósł się w związku z nim do opinii Komisji Habilitacyjnej na temat osiągnięć naukowych dr. P. Tomaszewskiego i recenzji. Dodatkowo zaznaczył, że należy w całej sprawie kierować się procedurami, a nie można brać pod uwagę listu Pana Tomaszewskiego. Prof. A. Radziwiński poprosił o wyjaśnienie całej sytuacji. Następnie głos zabrał prof. P. Żukowski, który odniósł się do kwestii listu wysłanego do członków Rady Dyscypliny przez habilitanta uznając, że nie może być on brany pod uwagę w dalszym procedowaniu sprawy. Ponadto stwierdził, że nie zna treści tego listu i nie może się do niej odnieść. Jego zdaniem list dr P. Tomaszewskiego był jego prywatną inicjatywą i tak powinien być potraktowany. Z tym stanowiskiem zgodził się prof. K. Mikulski, przewodniczący Rady Dyscypliny Historia. Dalej prof. P. Żukowski stwierdził, że punktem wyjścia do dyskusji powinien być protokół z posiedzenia Komisji Habilitacyjnej i recenzje osiągnięcia

dr P. Tomaszewskiego. Jednocześnie dodał, że wie, iż to jego osoby dotyczyło odwołanie dr P. Tomaszewskiego. Odpowiadając prof. A. Radziwińskiemu zaznaczył, że recenzję napisał rzetelnie, uczciwie i każdy kto się z nią zapoznał i ma w związku z nią pytania, uzyska od niego wyjaśnienia i odpowiedzi. Ponadto powiedział, że przygotowana przez niego recenzja jest merytoryczna i jednoznacznie wskazuje, iż przedłożona rozprawa nie spełnia żadnych wymogów, które stawia się kandydatowi do bycia samodzielnym pracownikiem naukowym. Jednocześnie wymienił najważniejsze jego zdaniem wady pracy przedstawionej do oceny przez habilitanta. Podkreślił, że jego recenzja nie była złośliwa i nie była napisana w kierunku „utrącenia kandydata”. Następnie przywołał wyniki głosowania komisji habilitacyjnej, gdzie łącznie 4 osoby były za wnioskiem o odmowie nadania dr. P. Tomaszewskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie historia.

Jako kolejny głos zabrał prof. dr hab. Roman Czaja pytając, czy w sprawie postępowania habilitacyjnego pojawiły się nowe recenzje i opinie? Prof. K. Mikulski, przewodniczący Rady Dyscypliny Historia, odpowiedział, że w sprawie oceny osiągnięć naukowych dr. P. Tomaszewskiego od marca 2019 roku nic się nie zmieniło, a opóźnienie w procedowaniu sprawy związane jest z wnioskiem habilitanta o wyłączenie z prac Komisji Habilitacyjnej dr. hab. P. Żukowskiego.

Głos zabrał prof. A. Radziwiński i powiedział, że podziela pogląd prof. P. Żukowskiego zaznaczając, że nie może być tak, że poza procedurami są wysyłane listy niebędące częścią postępowania, oraz stwierdził.

Głos zabrał prof. dr hab. J. Kłaczek przypominając, że dwóch recenzentów oceniło pracę habilitacyjną pozytywnie i tylko jedna recenzja była negatywna. Przypomniał również, że członkowie Komisji Habilitacyjnej byli podzieleni w swojej ocenie dorobku naukowego habilitanta i w zasadzie dwóch z nich przekonało użytymi argumentami część pozostałych. Następnie głos zabrał dr hab. Krzysztof Kania, prof. UMK, pytając, czy dr P. Tomaszewski wysłał list do wybranych członków RD, ponieważ go nie otrzymał? Przewodniczący odpowiedział, że tak musiało być skoro nie wszyscy otrzymali ten list. Wysłanie go do wszystkich członków Rady sugerował temat wiadomości, gdzie było napisane: „List do Członków Rady Dyscypliny”. Przewodniczący po raz kolejny zaznaczył, że prywatny list dr P. Tomaszewskiego nie może być brany pod uwagę w jego procedurze habilitacyjnej.

Ponownie głos zabrał prof. P. Żukowski odpowiadając na uwagę zgłoszoną przez prof. J. Kłaczek. Powiedział, że nie do końca było tak, jak to prof. J. Kłaczek powiedział. Wspomniane cztery głosy na „nie” były silne i zdecydowane. Głosy w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego dr. P. Tomaszewskiemu w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie historia były według jego odczucia jednoznacznie na „nie” i raczej nie było to tak płynne jak to zasugerował prof. J. Kłaczek. Przypomniał w dalszej części swej wypowiedzi, że czterech członków Komisji Habilitacyjnej zagłosowali na „nie”, a jeden na „tak”. Jego zdaniem wynik głosowania jednoznacznie sugeruje, że większa część komisji była za odmową nadania stopnia doktora habilitowanego dr. P. Tomaszewskiemu w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie historia. Dr hab. Krzysztof Kopiński, prof. UMK, zapytał czy jeden z recenzentów, który napisał pozytywną recenzję, wycofał się i ostatecznie zagłosował negatywnie?

Dr hab. K. Kania, prof. UMK, powiedział, że recenzent, który zmienił zdanie jest obecny i można go o przyczyny tego zapytać. Jednocześnie potwierdził wypowiedź prof. P. Żukowskiego, że głosowanie było zdecydowanie za odmową nadania stopnia doktora habilitowanego dr. P. Tomaszewskiemu w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie historia. Ponadto powiedział, że prof. T. Schramm, przewodniczący komisji, jak i prof. Śleszyński z Uniwersytetu w Białegostoku zdecydowanie poparli głosami i opiniami recenzję prof. P. Żukowskiego potwierdzając negatywną ocenę osiągnięć habilitanta.

Głos zabrał prof. J. Kłaczko mówiąc, że momentami odnosi wrażenie, jakby uczestniczył w posiedzeniu innej komisji habilitacyjnej, niż jej niektórzy członkowie biorący udział obecnie w obradach Rady Dyscypliny Historia. Dodał, że dobrze pamięta wypowiedzi prof. T. Schramma, który ocenił w trakcie dyskusji na posiedzeniu Komisji Habilitacyjnej osiągnięcie habilitanta jako „dostateczne”. W trakcie głosowania oddał jednak głos za odmową nadania stopnia doktora habilitowanego dr. P. Tomaszewskiemu w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie historia. Relacje przywołane przez prof. P. Żukowskiego i prof. K. Kanię z posiedzenia komisji nie były, w jego odczuciu, tak jednoznaczne i zdecydowane.

Przewodniczący Rady Dyscypliny Historia zapytał, czy ktoś jeszcze chciałby w tej sprawie zabrać głos. Nikt nie zgłosił chęci zabrania głosu. Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do pouczenia uczestników posiedzenia w sprawie głosowania. Wy tłumaczył, że głosowanie na „tak” oznacza odmowę nadania stopnia doktora habilitowanego dr. P. Tomaszewskiemu.

Przewodniczący Rady Dyscypliny złożył wniosek o podjęcie uchwały o odmowie nadania dr. P. Tomaszewskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie historia. Zarządzono głosowanie. Wniosek został przyjęty w głosowaniu tajnym, w obecności 40 z 45 osób uprawnionych do głosowania, przy stosunku głosów: 21 – za; 7 – przeciw; 12 – wstrzymujących się. Tym samym podjęto uchwałę o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie historia dr. Patrykowi Tomaszewskiemu

Mając na uwadze powyższe, Rada Dyscypliny Historia Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu podjęła uchwałę w brzmieniu przywołanym powyżej.

§ 2

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do Centralnej Komisji do spraw Stopni i Tytułów za pośrednictwem Rady Dyscypliny Historia Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu, w terminie miesiąca od dnia doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem.

**Przewodniczący
Rady Dyscypliny Historia**


Prof. dr hab. Krzysztof Mikulski