

Raport z ankiety oceny zajęć i prowadzących je nauczycieli akademickich dokonanej przez studentów kierunków studiów prowadzonych przez Wydział Nauk Historycznych w roku ak. 2020/21

1. Pytania ankietowe

Ankiety oceny zajęć i prowadzących je nauczycieli akademickich zawierały 9 punktów, z których 6 dotyczyło oceny nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia (punkty 1- 6), a 3 oceny zajęć z danego przedmiotu (punkty 7 - 9):

1. Prowadzący wykazywał właściwy poziom kultury osobistej
2. Prowadzący był zawsze przygotowany do zajęć.
3. Prowadzący był dostępny dla studentów na konsultacjach.
4. Prowadzący efektywnie wykorzystywał czas przeznaczony na zajęcia (nie skracał zajęć, nie przedłużał ich, nie spóźniał się)
5. Prowadzący ocenił studentów sprawiedliwie
6. Prowadzący realizował zajęcia w sposób jasny i zrozumiały
7. Program zajęć zawarty w sylabusie został w całości zrealizowany.
8. Treść zajęć i sposób ich prowadzenia umożliwiały osiągnięcie zawartych w sylabusie efektów kształcenia.
9. To były wartościowe zajęcia.

Możliwe odpowiedzi na pytania ankietowe to:

odp.: 1 - całkowicie się nie zgadzam

odp.: 2 - nie zgadzam się

odp.: 3 - ani tak, ani nie

odp.: 4 - zgadzam się

odp.: 5 - całkowicie się zgadzam

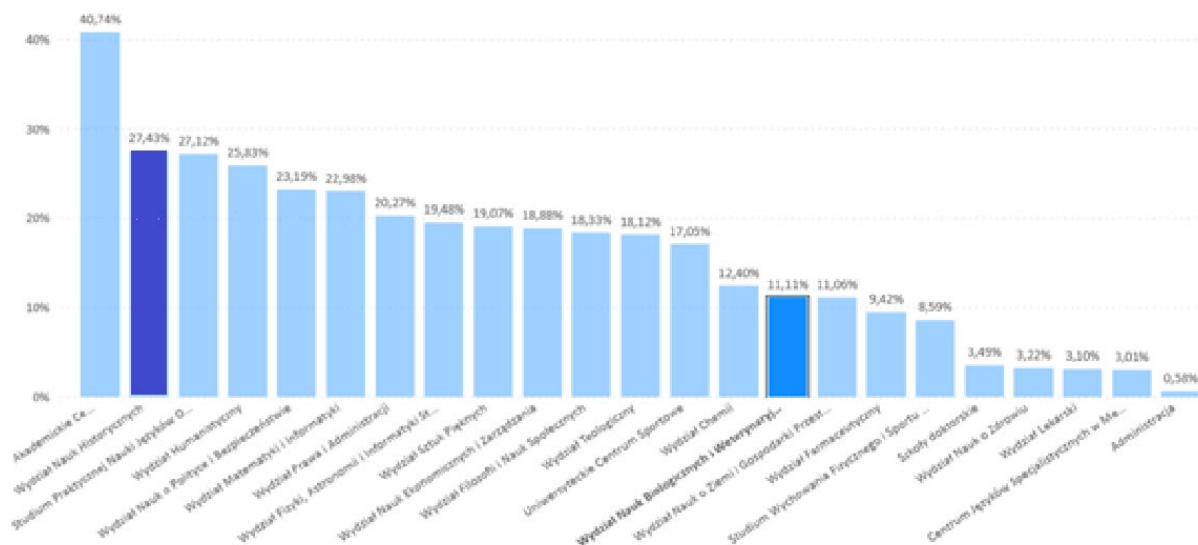
odp.: nie mam zdania

2. Zwrotność ankiet

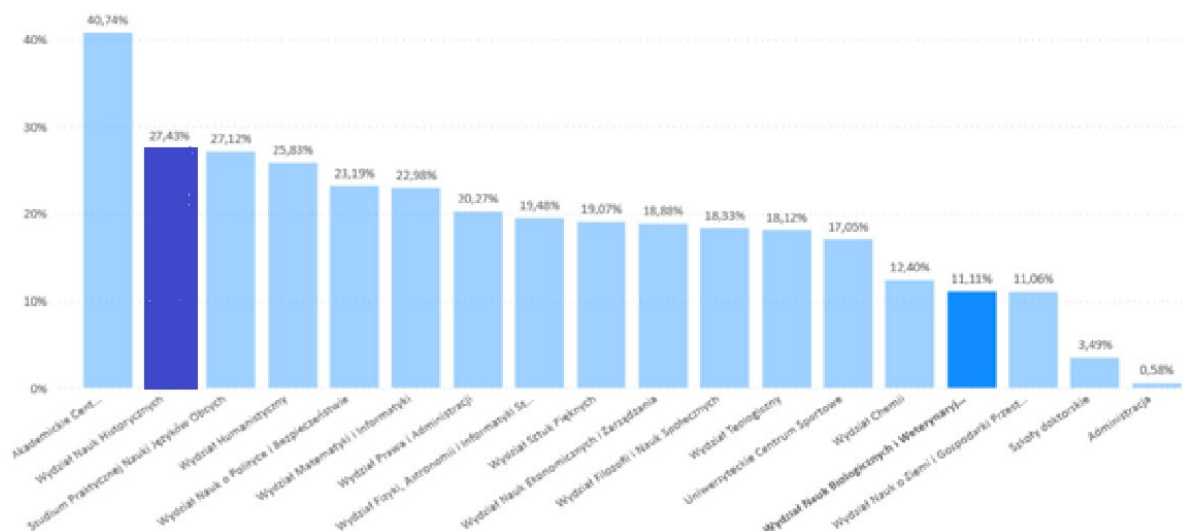
Zwrotność ankiet wyniosła 27,43% (w roku poprzednim 29,16%), co daje Wydziałowi Nauk Historycznych drugie miejsce wśród jednostek UMK. Pierwsze miejsce zajęło Akademickie Centrum Kultury i Sztuki "Od Nowa". Średnia zwrotność ankiet dla wszystkich jednostek wyniosła 18,49 % - dla Kampusu toruńskiego (w poprzednim roku było to 18,20%).

W stosunku do lat ubiegłych zmieniono sposób liczenia zwrotności. Stąd mogą wystąpić różnice w granicach 0,5%. Obecnie zwrotność uwzględnia wszystkie odpowiedzi wraz z

odpowiedzią “nie mam zdania”. Uprzednio była liczona dla odpowiedzi od 1 do 5 dla pytania “Program zajęć zawarty w sylabusie został w całości zrealizowany”.



Ryc. 1. Zwrotność ankiet oceny zajęć i prowadzących je nauczycieli akademickich za rok akademicki 2020/2021 – dane dla całego UMK



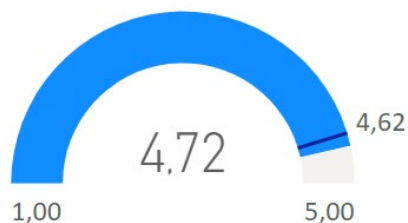
Ryc. 2. Zwrotność ankiet oceny zajęć i prowadzących je nauczycieli akademickich za rok akademicki 2020/2021 – dane dla kampusu toruńskiego

3. Ocena ogólna zajęć

Ocena zajęć dydaktycznych: średnia ogólna ocena WNH wyniosła 4,72 (w roku poprzednim 4,71), a zatem powyżej średniej ogólnej oceny na UMK (4,62).

Średnia ocena (ostatni rok akademicki)

w stosunku do średniej na UMK



Rycina 3. Ogólna ocena zajęć. Wynik dla Wydziału oraz średnia dla UMK.

Wartości średnie dla wybranych komponentów oceny zajęć przedstawiono na Ryc. 4. Średnia ocena prowadzącego zajęcia wyniosła 4,74 (w roku ak. 2019/20: 4,73) (Ryc.4a) natomiast ocena osiągniętych efektów uczenia się 4,68 (w roku ak. 2019/20: 4,67) (Ryc.4b). Wartości te są wyższe od wartości uzyskanych na poziomie ogólnouniwersyteckim odpowiednio 4,65 i 4,57.

ASPEKT:

Ocena prowadzącego



Rycina 4a, Ocena wybranych komponentów zajęć dla Wydziału i dla UMK, ocena prowadzącego

ASPEKT: Ocena osiągniętych efektów uczenia się



Rycina 4b, Ocena wybranych komponentów zajęć dla Wydziału i dla UMK, ocena osiągniętych efektów uczenia się

4. Ocena nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia

Studenci wypełniający ankiety ocenili nauczycieli akademickich w sześciu punktach ankiety (od 1 do 6). Średnia ocena prowadzącego zajęcia zatrudnionego na Wydziale Nauk Historycznych wyniosła 4,74 (w roku ak. 2019/20: 4,73) i jest wyższa do średniej oceny wszystkich prowadzących zajęcia na UMK, która wyniosła 4,65.

W tabeli 1 zostały przedstawione wartości średnie ocen poszczególnych komponentów oceny obliczone dla wszystkich nauczycieli akademickich Wydziału Nauk Historycznych:

Tabela 1. Ocena nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia

Komponent oceny	Średnia WNH 2020/2021	Średnia WNH 2019/2020
Prowadzący wykazywał właściwy poziom kultury osobistej	4,82	(4,81)
Prowadzący był dostępny dla studentów na konsultacjach	4,78	(4,76)
Prowadzący był zawsze przygotowany do zajęć	4,77	(4,75)
Prowadzący ocenił studentów sprawiedliwie	4,73	(4,70)
Prowadzący efektywnie wykorzystywał czas przeznaczony na zajęcia (nie skracał zajęć, nie przedłużał ich, nie spóźniał się)	4,73	(4,67)
Prowadzący realizował zajęcia w sposób jasny i zrozumiały	4,66	(4,64)

W porównaniu z rezultatami oceny ankietowej dokonanej w roku akademickim 2019/2020, w większości punktów oceny nauczycieli akademickich były minimalnie wyższe.

Studenci ocenili nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunkach studiów realizowanych przez Wydział Nauk Historycznych. Najwyżej ocenieni przez studentów nauczyciele akademicy to:

pracownik	Średnia ocena	liczba ankietowanych
dr Kamil Adamczak	5	6
prof. dr hab. Stanisław Kukawka	5	4
dr hab. Jarosław Centek	4,98	10
dr Magda Gawinecka-Woźniak	4,97	24
dr hab. Maciej Krotofil, prof. UMK	4,97	35
dr hab. Agnieszka Wieczorek, prof. UMK	4,97	43
dr Magdalena Wiśniewska-Drewniak	4,96	32
dr Mateusz Popek	4,95	19
dr inż. Robert Rybak	4,94	39
prof. dr hab. Krzysztof Kopiński	4,93	23
mgr Rafał Openkowski	4,93	5
dr hab. Hanna Appel, prof. UMK	4,92	42
dr hab. Piotr Oliński, prof. UMK	4,92	15
dr hab. Robert Degen, prof. UMK	4,91	52
dr hab. Marcin Wiewióra, prof. UMK	4,9	27

Znaczna część ankiet zawierała też uwagi studentów dotyczące przedmiotu lub nauczyciela akademickiego. Wydziałowy Koordynator ds. Jakości Kształcenia zapoznał się z uwagami. Zdecydowana większość uwag była pozytywna. W stosunku do kilku nauczycieli akademickich pojawiły się uwagi krytycznych. Wydziałowy Koordynator ds. Jakości Kształcenia podejmie działania wyjaśniające i w oparciu o nie zaproponuje plan działań naprawczych.

Po raz pierwszy w zestawieniu danych znalazła się ocena pracowników i prowadzonych zajęć z podziałem na Katedry. Najwyżej oceniane przez studentów Katedry to:

w Instytucie Historii i Archiwistyki

1. Katedra Archiwistyki i Zarządzania Dokumentacją, (4,8)
2. Katedra Historii Skandynawii i Europy Środkowo-Wschodniej, (4,8)
3. Katedra Historii Starożytnej i Bizancjum, (4,8)
4. Katedra Historii Średniowiecza i Nauk Pomocniczych Historii, (4,8)
5. Katedra Historii Wojskowej, (4,8)
6. Katedra Metodologii, Dydaktyki i Historii Kultury, (4,8)

W Instytucie Archeologii

1. Katedra Średniowiecza i Czasów Nowożytnych, (4,8)

2. Ocena zajęć

Studenci kierunków prowadzonych przez Wydział dobrze ocenili zajęcia (pytania ankietowe 7, 8 i 9). Porównując oceny średnie uzyskane w roku akademickim 2019/2020 z ocenami z poprzedniego roku akademickiego, można stwierdzić, że są one wyższe.

Tabela 2. Wyniki oceny zajęć

Komponent oceny	Średnia WNH 2020/2021	Średnia WNH 2019/2020
Program zajęć zawarty w sylabusie został w całości zrealizowany	4,72	4,68
Treść zajęć i sposób ich prowadzenia umożliwiły osiągnięcie zawartych w sylabusie efektów kształcenia	4,68	4,56
To były wartościowe zajęcia	4,64	4,49

Raport nie obejmuje oceny poszczególnych przedmiotów z powodu braku danych w bazie futuro. W momencie gdy dane będą dostępne, raport zostanie uzupełniony.