

Uchwała

Komisji Habilitacyjnej powołanej 7 lutego 2017 r. przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów, na podstawie art. 18a, ust. 5 Ustawy z dnia 14 marca 2013 r. o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. 2016, poz. 882 i 1311 z późn. zmianami)

w sprawie **przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego Pani dr Veslavy Osińskiej w dziedzinie nauk humanistycznych, w dyscyplinie bibliologia i informatologia.**

§ 1

Komisja na posiedzeniu w pełnym składzie, w jawnym głosowaniu, działając zgodnie z w/w Ustawą, uwzględniając Rozporządzenie MNiSzW z dnia 26 września 2016 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz.U. 2016, poz. 1586), uwzględniając kryteria zawarte w Rozporządzeniu MNiSzW z dnia 1 września 2011 r. w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego (Dz.U. 2011, nr 196, poz. 1165) **pozytywnie opiniuje osiągnięcia naukowe dr Veslavy Osińskiej i kieruje do Rady Wydziału Nauk Historycznych Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu wniosek o nadanie jej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych, w dyscyplinie bibliologia i informatologia.**

§ 2

Uchwała została przyjęta przez Komisję w głosowaniu jawnym. Nikt nie wstrzymał się od głosowania. Za przyjęciem uchwały oddano 7 (siedem) głosów, przeciw przyjęciu uchwały 0 (zero) głosów.

§ 3

Integralną częścią niniejszej uchwały jest załącznik nr 1 stanowiący jej uzasadnienie.

§ 4

Komisja przekazuje niniejszą uchwałą Dziekanowi Wydziału Nauk Historycznych Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu.

Dr hab. Remigiusz Sapa (przewodniczący)

Dr hab. Wanda Ciszewska (sekretarz)

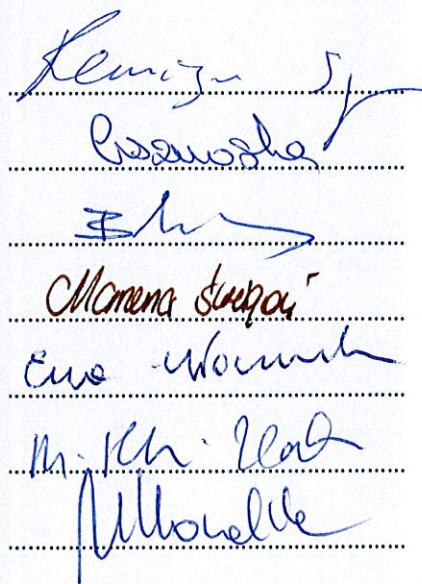
Prof. dr hab. Barbara Sosińska-Kalata (recenzent)

Dr hab. Marzena Świgoń, prof. UWM (recenzent)

Dr hab. Ewa Głowacka, prof. UMK (recenzent)

Dr hab. Marta Skalska-Zlat (członek)

Dr hab. Małgorzata Kowalska (członek)


.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Toruń, 19 maja 2017

Załącznik nr 1

stanowiący uzasadnienie pozytywnej opinii wniosku o nadanie dr Veslavie Osińskiej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych, w dyscyplinie *bibliologia i informatologia*

Dr Veslava Osińska (urodzona 9 grudnia 1968 r.) w roku 1990 uzyskała tytuł magistra fizyki na Uniwersytecie Wileńskim, a w 2009 roku stopień doktora nauk humanistycznych w zakresie bibliologii na Wydziale Nauk Historycznych Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu. Podstawą nadania stopnia doktora była rozprawa pt.: „Nieliniowa metoda mapowania drzew klasyfikacyjnych w obszarze nauk komputerowych. Wizualizacja i wyszukiwanie dokumentów”. Od roku 1995 jest zawodowo związana z dzisiejszym Instytutem Informacji Naukowej i Bibliologii UMK, początkowo (w latach 1995-1996) jako informatyk, a od roku 1998 jako etatowy pracownik dydaktyczny (na stanowisku wykładowcy w latach 1998-2009) i naukowo-dydaktyczny (na stanowisku adiunkta od roku 2010). Wykształcenie uniwersyteckie sukcesywnie uzupełniała w okresie 2002 – 2014, uczestnicząc i zdobywając certyfikaty różnych kursów rozwijających kompetencje w zakresie obsługi technologii informacyjnych i statystyki.

Dr Veslava Osińska rozpoczęła swoje związki z nauką wprawdzie od zainteresowania fizyką, ale począwszy od 2000 roku skupiła się na problematyce należącej już do obszaru badań bibliologii i informatologii, choć w jej dorobku dostrzec można również wyraźne akcenty interdyscyplinarne. W efekcie w zasadzie wszystkie Jej dokonania naukowe (poza publikacjami współautorskimi jeszcze sprzed roku 2000, w których zresztą swój udział oszacowała tylko na 10%) można zaliczyć do dorobku właśnie bibliologii i informatologii.

Na dorobek publikacyjny dr Veslavy Osińskiej po uzyskaniu stopnia doktora, według „Wykazu opublikowanych prac naukowych ...” załączonego do wniosku o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego (załącznik nr 4), składają się 3 publikacje w czasopismach uwzględnionych w bazie Journal Citation Report (w sumie w bazach Web of Science znajduje się więcej publikacji Habilitantki – są to artykuły w materiałach pokonferencyjnych), 4 artykuły w recenzowanych czasopismach naukowych wymienionych na „liście B” Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, 2 autorskie monografie opublikowane w formie książek, 7 rozdziałów w monografiach naukowych w języku angielskim (w tym materiałach konferencyjnych) i 4 artykuły w monografiach naukowych w języku polskim. Do tego opublikowała 1 recenzję w recenzowanym czasopiśmie krajowym uwzględnionym na „liście B” MNiSzW oraz 7 innych publikacji. 3 kolejne publikacje oraz współredagowaną przez siebie monografię w języku angielskim Habilitantka przedstawiła jako będące w druku w momencie składania wniosku o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego. Dorobek publikacyjny Habilitantki uzupełniają teksty wydane przed uzyskaniem stopnia doktora: niewielki udział w przygotowaniu 2 artykułów współautorskich opublikowanych w czasopismach uwzględnionych w JCR (jednak nie z zakresu bibliologii i informatologii), 2 artykuły w czasopismach uwzględnionych na „liście B” MNiSzW, 3 artykuły w monografiach naukowych oraz 9 innych publikacji. Na dorobek publikacyjny dr Veslavy Osińskiej (nie licząc publikacji zgłoszonych jako będących w druku) składają się zarówno publikacje autorskie (22), jak i współautorskie (23), wydane w języku polskim (27) i angielskim (18). Analiza tego dorobku wyraźnie wskazuje na koncentrację zainteresowań Habilitantki wokół szeroko rozumianej problematyki wizualizacji informacji, której różne aspekty konsekwentnie poddawała badaniom i rozważaniom, a także na szczególne zainteresowanie problematyką naukoznawczą, w tym naukometryczną, oraz informacją wytwarzaną i wykorzystywaną przez naukę. Do dorobku Habilitantki dodać należy 24 referaty wygłoszone na konferencjach krajowych i

zagranicznych, kierowanie i współkierowanie 3 międzynarodowymi i krajowymi projektami badawczymi oraz udział w roli współpracownika w kolejnym projekcie. Wśród nich znajdują się projekty finansowane przez NCN i Narodowy Program Rozwoju Humanistyki. Redaguje też dwa portale o tematyce naukowej. Brała udział w 2 zagranicznych stażach naukowych. Dorobek Habilitantki można uznać za wyraźnie sprofilowany, ale jednocześnie różnorodny i bogaty pod względem form uczestnictwa w komunikacji naukowej i aktywności naukowej.

Na podkreślenie zasługuje też aktywność dr Veslavy Osińskiej na polu dydaktyki, wyrażająca się między innymi w prowadzeniu autorskich zajęć w języku polskim i angielskim, wielokrotnym udziale w programach międzynarodowych, współautorstwem 2 podręczników akademickich czy prowadzeniem szkoleń w zakresie European Computer Driver Licence. Prowadziła również różne wykłady, warsztaty i seminaria (w sumie 9), a także prezentacje popularyzujące problematykę wizualizacji danych i informacji, a jako pomysłodawca i kierownik promowała naukę i jej osiągnięcia na Toruńskich Festiwalach Nauki i Sztuki. Od 2008 roku pełni też funkcję instytutowego koordynatora programu ERASMUS.

Również działalność organizacyjna dr Veslavy Osińskiej ma różnorodny charakter. Między innymi była członkiem komitetów organizacyjnych 7 międzynarodowych i krajowych konferencji, a jako pomysłodawca zorganizowała jedną konferencję międzynarodową. Brała i nadal bierze udział w pracach międzynarodowej sieci projektów COST oraz konsorcjum DARIAH-PL, jest członkiem dwóch polskich i jednego międzynarodowego towarzystwa naukowego.

Na szczególną uwagę zasługuje wszechstronność dorobku naukowego, dydaktycznego (także popularyzatorskiego) i organizacyjnego Habilitantki. Z jednej strony jest osobą funkcjonującą w nauce w skali globalnej, a z drugiej legitymuje się już solidnym i bogatym doświadczeniem w zasadzie we wszystkich obszarach aktywności naukowca poza tymi zarezerwowanymi dla samodzielnego pracownika nauki.

Ujawnione w publikacjach zainteresowania Habilitantki przełożyły się na sformułowanie tytułu najważniejszego osiągnięcia naukowego – „Wizualizacja informacji w nauce” - które jest solidnie ugruntowane w jej całym (nie licząc początkowych publikacji z zakresu fizyki) dorobku naukowym, a także dydaktycznym i organizacyjnym. Na to osiągnięcie składa się 5 artykułów naukowych (w tym 1 w czasopiśmie notowanym w JCR, 1 w monografii zbiorowej i 3 w czasopiśmie uwzględnionych na „liście B” MNIŚzW) oraz monografia wydana w postaci książki. W przypadku 2 artykułów Habilitantka była współautorem (udział określony na poziomie 70%), a w pozostałych publikacjach wchodzących w skład tego cyklu – jedynym autorem.

W świetle przedstawionych recenzji oraz opinii członków Komisji Habilitacyjnej, ów cykl sześciu publikacji wskazany jako osiągnięcie naukowe, choć z pewnymi zastrzeżeniami, stanowi oryginalne i wartościowe dokonanie naukowe Habilitantki. Ma spójny charakter, a składające się na niego publikacje są w istotny sposób powiązane ze sobą tematycznie. Może też być uznane za znaczny wkład Habilitantki w rozwój bibliologii i informatologii. Niemniej, w recenzjach pojawiły się też uwagi krytyczne.

Do niedostatków tego cyklu publikacji zaliczono przede wszystkim stosunkowo słabe jej osadzenie w dorobku informatologii, a także związane z tym problemy terminologiczne i stosunkowo nieliczne odniesienia do teoretycznego dorobku tej dyscypliny, którym dodatkowo towarzyszy zbyt daleko idące bazowanie na publikacjach nienaukowych. Z kolei autorska książka pt. „Wizualizacja informacji:

studium informatologiczne (Toruń 2016), która też została zaliczona przez Habilitantkę do najważniejszego osiągnięcia naukowego:

„jest (...) wprawdzie częściowo redundantna wobec wcześniejszych publikacji Habilitantki, niekiedy stopniem ogólności wykładu i jego stylem zbliża się do dzieł popularyzatorskich, jednak z drugiej strony wartością nową, którą wnosi jest logiczne uporządkowanie najważniejszych aspektów wizualizacji informacji, a także oryginalna i dobrze uzasadniona propozycja ujęcia wizualizacji informacji jako obszaru badań skupionego na tworzeniu „map informacji lub map nauki”” (z recenzji prof. dr hab. Barbary Sosińskiej-Kalaty).

W dwóch recenzjach (prof. dr hab. Barbary Sosińskiej-Kalaty oraz dr hab. Ewy Głowackiej, prof. UMK) wskazano także na pewne niedoskonałości językowe publikacji, a także na formę wypowiedzi (styl) zbyt odległą od wymagań stawianych językowi publikacji naukowych. Wszyscy recenzenci zgodnie wskazali na słabości bardzo ważnego rozdziału monografii autorskiej „Wizualizacja informacji: studium informatologiczne” zatytułowanego „Rozważania informatologiczne”, którego treść stanowi zawód w porównaniu z oczekiwaniami wywołanymi tytułem,

„ponieważ jej rozważania zatytułowane „informatologicznymi” mają charakter bardziej naukoznawczy niż informatologiczny” (dr hab. Marzena Świgoń, prof. UWM) i w efekcie

„pozostaje (...) wątpliwość co Habilitantka rozumie przez studia informatologiczne czy też informatologiczne ujęcie badanego przez nią zagadnienia” (prof. dr hab. Barbara Sosińska-Kalata).

Z drugiej strony niewątpliwą zaletą przedstawionego cyklu publikacji, a patrząc szerzej w zasadzie całego dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego Habilitantki, jest wprowadzenie i konsekwentne rozwijanie oraz popularyzowanie problematyki wizualizacji informacji do badań i rozważań informatologicznych w Polsce, co istotnie przyczynia się do rozwoju samej dyscypliny i jej ekspansji w nowych, intrygujących badawczo kierunkach. Dr Veslava Osińska wnosi do niej także interesującą perspektywę metodologiczną, bazując nie tylko na dorobku innych badaczy i profesjonalistów, ale także na wynikach własnych badań empirycznych. Dodać też należy, co podkreślane jest we wszystkich recenzjach, dużą dbałość i umiejętności Habilitantki w zakresie przygotowywania ilustracyjnego materiału graficznego do swoich publikacji. Jak syntetycznie ujęła to w swojej recenzji dr hab. Ewa Głowacka, prof. UMK:

„...przedstawione przez habilitantkę osiągnięcia badawcze, mimo zauważalnych niedoskonałości, wnosi do nauki nową perspektywę badań i zastosowań praktycznych mało dotąd w Polsce analizowaną wśród specjalistów z dziedziny naukometrii i informatologii. Dodatkową zaletą jest jej kontekst interdyscyplinarny...”.

Po dokonaniu oceny całego dorobku Habilitantki każdy z recenzentów sformułował jednoznaczne i niebudzące wątpliwości konkluzje:

„Biorąc pod uwagę omówione powyżej osiągnięcia naukowe Pani dr Veslavy Osińskiej, w tym cykl publikacji „Wizualizacja informacji w nauce”, stwierdzam, że czynią one zadość wymaganiom określonym obowiązującej ustawie o stopniach naukowych i tytule naukowym. Tym samym stwierdzam, że udokumentowane osiągnięcia naukowe stanowią wystarczającą podstawę do nadania dr Veslavie Osińskiej stopnia doktora habilitowanego nauk humanistycznych w zakresie bibliologii i informatologii” (prof. dr hab. Barbara Sosińska-Kalata).

„Reasumując stwierdzam, że oryginalny dorobek naukowy (także dydaktyczny i organizacyjny) dr Veslavy Osińskiej, którego zwieńczenie stanowi seria publikacji dotycząca wizualizacji informacji w nauce odpowiada wymogom stawianym kandydatom do uzyskania stopnia doktora habilitowanego. Popieram zatem wniosek dr Veslavy Osińskiej o nadanie jej stopnia doktora habilitowanego nauk humanistycznych w zakresie dyscypliny bibliologia i informatologia.” (dr hab. Ewa Głowacka, prof. UMK).

„Stwierdzam, iż w mojej ocenie wskazane przez Panią Doktor Veslavę Osińską osiągnięcie naukowe w postaci cyklu publikacji - monografii i pięciu artykułów oraz pozostała aktywność naukowa - spełniają wymagania stawiane kandydatom do stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych, w dyscyplinie bibliologia i informatologia” (dr hab. Marzena Świgoń, prof. UWM).

Nie tylko w recenzjach, ale także w opiniach sporządzonych przez członków Komisji oraz w trakcie dyskusji w dniu 19 maja 2017 r., podkreślona została wszechstronność doświadczeń organizacyjnych i dydaktycznych Habilitantki oraz znaczenie jej prac naukowych dla rozwoju perspektywy badawczej informatologii, szczególnie właśnie w zakresie wieloaspektowej problematyki wizualizacji informacji w nauce, a także międzynarodowy charakter dużej części podejmowanych przez nią działań. W zgodnej opinii członków Komisji, dotychczasowy dorobek dr Veslavy Osińskiej jest wystarczający do nadania jej stopnia doktora habilitowanego nauk humanistycznych w zakresie bibliologii i informatologii.

Biorąc powyższe pod uwagę, Komisja jednogłośnie w głosowaniu jawnym podjęła decyzję, że przedstawione najważniejsze osiągnięcie naukowe oraz pozostały dorobek naukowy, dydaktyczny i organizacyjny dr Veslavy Osińskiej spełniają wymagania określone w artykule 16 Ustawy z dnia 14 marca 2013 r. o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (z późn. zmianami) i pozytywnie opiniuje wniosek o nadanie dr Veslavie Osińskiej stopnia doktora habilitowanego nauk humanistycznych w zakresie bibliologii i informatologii.

Dr hab. Remigiusz Sapa (przewodniczący)

Remigiusz Sapa

Dr hab. Wanda Ciszewska (sekretarz)

Wanda Ciszewska

Prof. dr hab. Barbara Sosińska-Kalata (recenzent)

Barbara Sosińska-Kalata

Dr hab. Marzena Świgoń, prof. UWM (recenzent)

Marzena Świgoń

Dr hab. Ewa Głowacka, prof. UMK (recenzent)

Ewa Głowacka

Dr hab. Marta Skalska-Zlat (członek)

Marta Skalska-Zlat

Dr hab. Małgorzata Kowalska (członek)

Małgorzata Kowalska

Toruń, 19 maja 2017