

Losy absolwentów Wydziału Nauk Historycznych UMK. Badanie przeprowadzone w 2023 roku

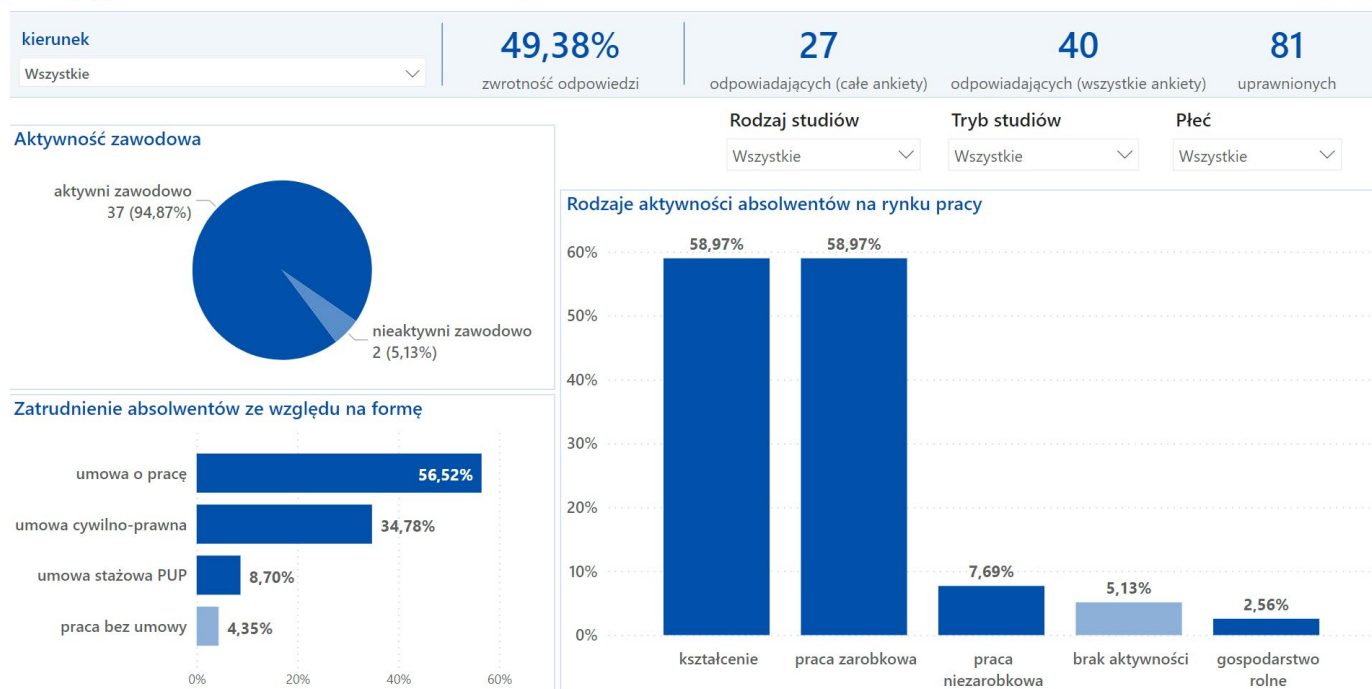
I. Losy absolwentów Wydziału Nauk Historycznych UMK sześć miesięcy po zakończeniu nauki

Badanie losów absolwentów WNH dotyczyło osób, które kończyły studia w okresie 1.10.2021–30.09.2022 r. , to jest **6 miesięcy po ich zakończeniu**. Wyniki zostały udostępnione w lipcu 2023 roku. Osób, które deklarowały chęć uczestnictwa w badaniu, a tym samym zostały uprawnione do udziału w badaniu, było 81. W badaniu udział wzięło 40 osób, ankietę ukończyło 27, co daje zwrotność na poziomie 49,38%. W podobnym badaniu przeprowadzonym w 2021 r. udział wzięło 81 osób, zwrotność ankiet wyniosła wówczas 45,68. W raporcie zostały ukazane losy absolwentów rocznika 2021/22.

Zwrotność na poszczególnych kierunkach przedstawia się następująco:

Kierunek	Zwrotność		Odpowiadających (całe ankiety)		Odpowiadający (wszystkie ankiety)		Uprawnionych	
	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022
Archeologia	-	68,75%	-	9	-	11	2	16
Archiwistyka i zarządzanie dokumentacją	45%	52,17%	6	7	9	12	20	23
Historia	41,18%	40%	8	9	14	12	34	30
Studia skandynawsko- bałtyckie	71,43%	28,57%	8	-	10	2	14	7
Wojskoznawstwo	36,36%	60%	3	2	4	3	11	5

Tab.1 Zwrotność na Wydziale Nauk Historycznych w latach 2021, 2022

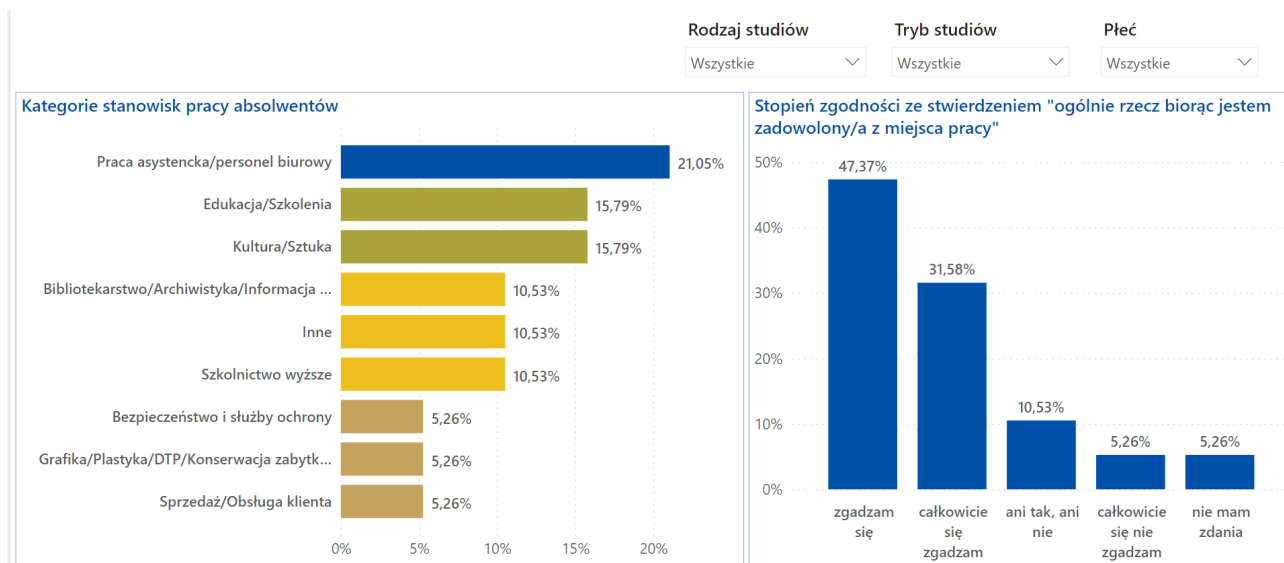


Rys. 1. Zwrotność, aktywność i rodzaje aktywności w roku 2022

Absolwenci WNH, którzy wzięli udział w badaniu w większości, bo w 94,87% są aktywni zawodowo. W poprzednim badaniu procent ten wyniósł 94,59%. Ponad połowa absolwentów (56,52%) jest zatrudniona na podstawie umowy cywilno-prawnej, 34,78% posiada umowę o pracę, w umowie stażowej PUP 8,70% natomiast 4,35% pracuje w oparciu o inną form zatrudnienia.

Uwzględniając rodzaje aktywności absolwentów na rynku pracy: 58,97% kształci się nadal, 61,11% podjęło pracę zarobkową i kształci się nadal, 5,13 % nie wykazuje aktywności a 2,56 % pracuje ale nie w gospodarstwie rolnym.

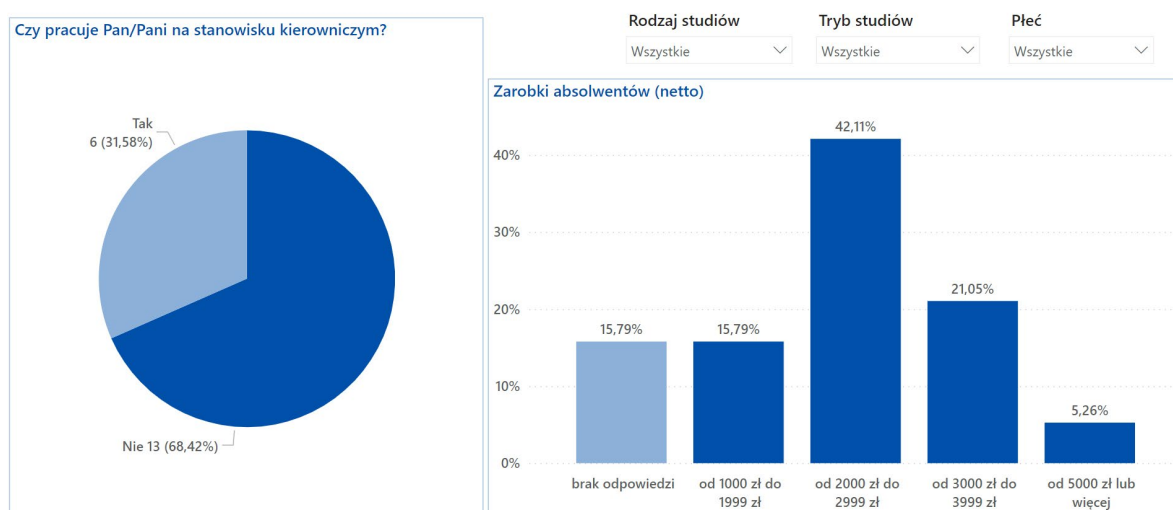
Uwzględniając kategorie stanowisk pracy absolwentów ankietowani najczęściej deklarowali pracę jako personel biurowy/pracy asystenckiej, w edukacji/szkoleniach, kulturze/sztuce, bibliotekarstwie/archiwistyce/ informacji naukowej, szkolnictwie wyższym, bezpieczeństwie i służbie ochrony, grafice oraz sprzedaży i obsłudze klientów.



Rys. 2 Kategorie stanowisk pracy

Blisko 80% absolwentów jest zadowolona z miejsca pracy a z pośród badanych 6 osób pracuje na stanowisku kierowniczym.

Część osób odmówiło udzielenia odpowiedzi na temat zarobków. Wśród respondentów 15,79% deklaruje zarobki w przedziale 1000- 1999 zł; 42,11 % 2000-2999 zł; 21,05 % - w przedziale 3000- 3999 zł; natomiast 5,26% zarabia 5000 zł i więcej.



Rys. 3 Zatrudnienie- stanowisko kierownicze, zarobki

Absolwenci Wydziału Nauk Historycznych odpowiedzieli również na pytania dotyczące zmian w programie studiów, które byłyby przydatne w ich karierze zawodowej. Wśród głosów najczęściej pojawiały się sugestie dotyczące większej liczby zajęć praktycznych, w tym z języka obcego, zajęcia

poświęcone obróbce grafiki, zajęcia z konserwacji dokumentacji, działalności edukacyjnej w muzealnictwie, umiejętności radzenia sobie z uczniami agresywnymi, ale też przy agresji ze strony rodziców. Pojawił się też głos, iż warto poszerzyć program o umiejętności komunikacji z innymi- tj. właściwego wystawiania się i prezentowania omawianych tematów.

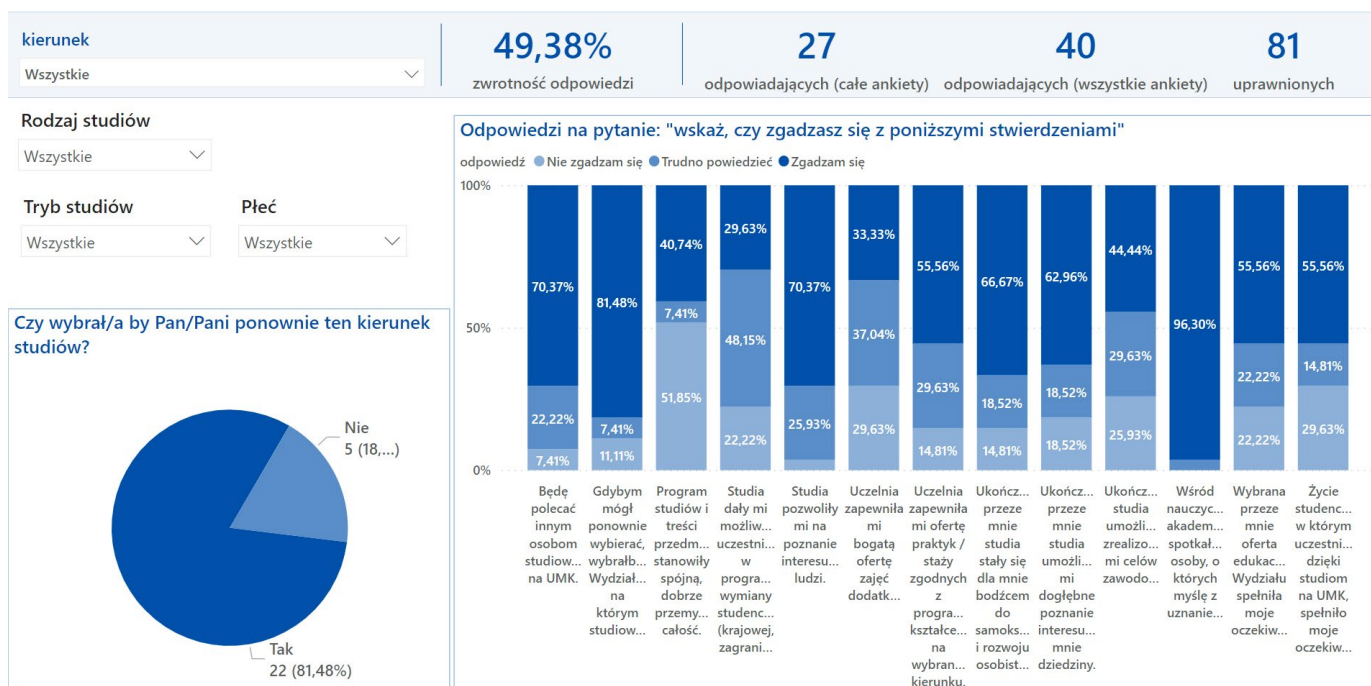
Ankietowani odpowiedzieli na pytanie o nabyte kompetencje językowe na studiach. Co drugi respondent odpowiedział, iż studia nie umożliwiły mu ich nabycie. Co czwarty uznał, iż studia umożliwiły mu nabycie kompetencji językowych na odpowiednim poziomie.

Ankietowani odpowiedzieli również na pytanie: Czy stając przed ponownym wyborem wybraliby ten sam kierunek studiów? **Twierdząco na to pytanie odpowiedziały 22 osoby co daje wynik 81,48% (w poprzednim roku było to 64%).** Innego wyboru dokonało by 5 osób, to jest 18% respondentów, (w poprzednim badaniu był to 36%). Istotnym wydaje się zauważalny wzrost pozytywnego odbioru własnego wyboru.

Respondenci odpowiadali na pytania dotyczące zadowolenia ze studiów, ich przebiegu i organizacji. Musieli odnieść się do następujących kwestii: będę polecać innym osobom studiowanie na UMK; gdybym mógł ponownie wybierać, wybrałbym Wydział/Instytut, na którym studiowałem; program studiów i treści przedmiotów stanowiły spójną, dobrze przemyślaną całość; studia dały mi możliwość uczestnictwa w programach wymiany studenckiej (krajowej, zagranicznej); czy studia pozwoliły na poznanie interesujących ludzi; czy uczelnia zapewniła ofertę praktyk i staży zgodną z programem studiów; ukończone przeze mnie studia stały się dla mnie bodźcem do samokształcenia i rozwoju osobistego; ukończone przeze mnie studia umożliwiły mi dogłębne poznanie interesującej mnie dziedziny; ukończone studia umożliwiły zrealizowanie mi celów zawodowych; wśród nauczycieli akademickich spotkałem osoby, o których myślę z uznaniem; wybrana przeze mnie oferta edukacyjna Wydziału spełniła moje oczekiwania; uczelnia zapewniła mi bogatą ofertę zajęć dodatkowych (wykłady otwarte, spotkania z praktykami, spotkania z wykładowcami innych uczelni, konkursy, warsztaty itp.; życie studenckie, w którym uczestniczyłem dzięki studiom na UMK, spełniło moje oczekiwania

Niezmiennie wysoko oceniana jest kadra naukowa. Tu wynik od lat nie jest niższy niż 94%. Ponad 70% ankietowanych uważa, iż na studiach poznało interesujących ludzi.

Poniżej przedstawiony został szczegółowy podział w oparciu o poszczególne komponenty.



Rys.4 Odpowiedzi na pytanie „wskaż, czy zgadzasz się z poniższymi stwierdzeniami”

Udzielone w badaniu odpowiedzi zestawiono z tymi z poprzednich raportów. Niepokojące spadki zostały zaznaczone na czerwono, wzrost kolorem zielonym.

Pytania	Absolwenci rocznika:	zgadzam się	trudno powiedzieć	nie zgadzam się
Czy studia pozwoliły na poznanie interesujących ludzi?	2019/20	84,31%	9,8%	5,88%
	2020/21	88%	8%	4%
	2021/22	70,37%	25,93%	3,70%
Czy uczelnia zapewniła ofertę praktyk i staży zgodną z programem studiów?	2019/20	54,9%	27,45%	17,65%
	2020/21	56%	20%	24%
	2021/22	55,56%	29,63%	14,81%
Wśród nauczycieli akademickich spotkałem osoby, o których myślę z uznaniem?	2019/20	94,12%	5,88%	
	2020/21	100%		
	2021/22	96,3%	3,70%	
Studia dały mi możliwość uczestnictwa w programach wymiany studenckiej (krajowej, zagranicznej)?	2019/20	47,06%	33,33%	19,61%
	2020/21	56%	36%	8%
	2021/22	29,63%	48,15%	22,22%
Życie studenckie, w którym	2019/20	60,78%	27,45%	11,76%

uczestniczyłem dzięki studiom na UMK, spełniło moje oczekiwania?	2020/21	76%	12%	12%
	2021/22	55,56%	14,81%	29,63%
Gdybym mógł ponownie wybierać, wybrałbym Wydział/Instytut, na którym studiowałem?	2019/20	62,75%	27,45%	9,8%
	2020/21	80%	12%	8%
	2021/22	81,48%	7,41%	11,11%
Ukończone przeze mnie studia umożliwiły mi dogłębne poznanie interesującej mnie dziedziny	2019/20	62,75%	23,53%	13,73%
	2020/21	68%	24%	8%
	2021/22	62,96%	18,52%	18,52%
Będę polecać innym osobom studiowanie na UMK?	2019/20	70,59%	25,49%	3,92%
	2020/21	72%	16%	12%
	2021/22	70,37%	22,22%	7,41%
Ukończone przeze mnie studia stały się dla mnie bodźcem do samokształcenia i rozwoju osobistego?	2019/20	62,75%	23,53%	13,73%
	2020/21	68%	28%	4%
	2021/22	66,67%	18,52%	14,81%
Uczelnia zapewniła mi bogatą ofertę zajęć dodatkowych (wykłady otwarte, spotkania z praktykami, spotkania z wykładowcami innych uczelni, konkursy, warsztaty itp?)	2019/20	50,98%	21,37%	17,65%
	2020/21	38%	48%	16%
	2021/22	33,33%	37,04%	29,63%
Wybrana przeze mnie oferta edukacyjna Wydziału spełniła moje oczekiwania?	2019/20	49,02%	35,29%	15,69%
	2020/21	56%	48%	16%
	2021/22	55,56%	14,81%	29,63%
Program studiów i treści przedmiotów stanowiły spójną, dobrze przemyślaną całość?	2019/20	49,02%	25,49%	25,49%
	2020/21	60%	16%	24%
	2021/22	40,74%	7,41%	51,85%
Ukończone studia umożliwiły zrealizowanie mi celów zawodowych?	2019/20	19,61%	52,94%	27,45%
	2020/21	28%	32%	40%
	2021/22	44,44%	29,63%	25,93%

Tab.2. Odpowiedzi na pytanie „wskaz, czy zgadzasz się z poniższymi stwierdzeniami”- wyniki z lat 2020,2021,2022

Znaczny wzrost można zobaczyć w przypadku możliwości realizacji celów zawodowych.

Na drugim biegunie znalazły się: program wymiany studenckiej (krajowej, zagranicznej) czy zadowolenie z zajęć dodatkowych, które nie do końca spełniły oczekiwania absolwentów, jak również program studiów i treści przedmiotów jako przemyślanej, spójnej całości. Niżej niż w roku poprzednim została oceniona możliwość dogłębnego poznania interesującej dziedziny.

Poziom zadowolenia absolwentów kończących poszczególne kierunki został pokazany poniżej. Tu również wyniki analizowanego badania zestawiono z tymi z lat 2020 i 2021.

Pytania	Kierunek	rok akademicki	zgadzam się	trudno powiedzieć	nie zgadzam się
Czy studia pozwoliły na poznanie interesujących ludzi?	archeologia	2019/20	100%		
		2020/21			
		2021/22	77,78%	11,11%	11,11%
	archiwistyka i zarządzanie dokumentacją	2019/20	72,73%	9,09%	18,18%
		2020/21	100%		
		2021/22	85,71%	14,29%	
	historia	2019/20	94,12%	5,88%	
		2020/21	87,50%	12,50%	
		2021/22	44,44%	55,56%	
	studia skandynawsko-bałtyckie	2019/20	75%	25%	
		2020/21	75%	12,50%	12,5%
		2021/22			
	wojskoznawstwo	2019/20	75%	16,16%	8,33%
		2020/21	100%		
		2021/22	100%		
Czy uczelnia zapewniła ofertę praktyk i staży zgodną z programem studiów?	archeologia	2019/20	85,17%		14,29%
		2020/21			
		2021/22	55,56%	33,33%	11,11%
	archiwistyka i zarządzanie dokumentacją	2019/20	63,64%	27,27%	9,09%
		2020/21	100%		

		2021/22	71,43%	14,29%	14,29%
	historia	2019/20	41,18%	35,39%	23,53%
		2020/21	62,50%	37,50%	
		2021/22	44,44%	33,33%	22,22%
	studia skandynawsko-bałtyckie	2019/20		50%	50%
		2020/21	12,5%	12,50%	62,50%
		2021/22			
	wojskoznawstwo	2019/20	66,7%	16,67%	16,67%
		2020/21	66,67%		33,33%
		2021/22	50%	50%	
Wśród nauczycieli akademickich spotkałem osoby, o których myślę z uznaniem.	archeologia	2019/20	85,71%		14,29%
		2020/21			
		2021/22	100%		
	archiwistyka i zarządzanie dokumentacją	2019/20	100%		
		2020/21	100%		
		2021/22	100%		
	historia	2019/20	100%		
		2020/21	100%		
		2021/22	88,89%	11,11%	
	studia skandynawsko-bałtyckie	2019/20	75%	25%	
		2020/21	100%		
		2021/22			
	wojskoznawstwo	2019/20	91,67%	8,33%	
		2020/21	100%		
		2021/22	100%		
Studia dały mi możliwość uczestnictwa w programach wymiany studenckiej (krajowej, zagranicznej)	archeologia	2019/20	71,43%		25,87%
		2020/21			
		2021/22	22,22%	44,44%	33,33%
	archiwistyka i zarządzanie dokumentacją	2019/20	54,55%	18,18%	27,27%
		2020/21	50%	50%	
		2021/22	28,57%	57,14%	14,29%
	historia	2019/20	41,18%	41,18%	17,65%
		2020/21	62,50%	37,50%	
		2021/22	22,22%	55,56%	22,22%
	studia skandynawsko-bałtyckie	2019/20	50%	50%	
		2020/21	50%	37,50%	12,5%

	wojskoznawstwo	2021/22			
		2019/20	33,33%	33,33%	33,3%
		2020/21	66,70%		33,33%
		2021/21	100%		
Życie studenckie, w którym uczestniczyłem dzięki studiom na UMK, spełniło moje oczekiwania.	archeologia	2019/20	71,43%		25,57%
		2020/21			
		2021/22	66,67%		33,33%
	archiwistyka i zarządzanie dokumentacją	2019/20	63,64%	27,27%	9,09%
		2020/21	66,67%	16,67%	16,67%
		2021/22	57,14%	14,29%	28,57%
	historia	2019/20	70,59%	23,53%	5,88%
		2020/21	100%		
		2021/22	44%	22,22%	33,33%
	studia skandynawsko- bałtyckie	2019/20	25%	25%	50%
		2020/21	50%	25%	25%
		2021/22			
	wojskoznawstwo	2019/20	50%	33,33%	16,67%
		2020/21	100%		
		2021/22	50%	50%	
Gdybym mógł ponownie wybierać, wybrałbym Wydział/ Instytut na którym studiowałem	archeologia	2019/20	57,14%	28,57%	14,29%
		2020/21			
		2021/22	77,78%	11,11%	11,11%
	archiwistyka i zarządzanie dokumentacją	2019/20	54,55%	36,36%	9,09%
		2020/21	83,33%	16,67%	
		2021/22	71,43%	14,29%	14,29%
	historia	2019/20	82,35%	11,76%	5,88%
		2020/21	100%		
		2021/22	88,89%		11,11%
	studia skandynawsko-	2019/20	50%	25%	25%
		2020/21	62,50%	12,50%	12,50%
		2021/22			
	wojskoznawstwo	2019/20	50%	41,67%	8,33%
		2020/21	66,67%	33,33%	
		2021/22	100%		
Ukończone	archeologia	2019/20	57,14%	28,57%	14,29%

przeze mnie studia umożliwiły mi dogłębne poznanie interesującej mnie dziedziny		2020/21			
		2021/22	66,67%	11,11%	22,22%
	archiwistyka i zarządzanie dokumentacją	2019/20	45,45%	27,27%	27,27%
		2020/21	83,33%	16,67%	
		2021/22	71,43%	14,29%	14,29%
	historia	2019/20	82,35%	11,76%	5,88%
		2020/21	100%		
		2021/22	55,56%	33,33%	11,11%
	studia skandynawsko-	2019/20	50%	25%	25%
		2020/21	62,50%	12,50%	12,50%
		2021/22			
	wojskoznawstwo	2019/20	50%	41,67%	8,33%
		2020/21	66,67%	33,33%	
		2021/22	50,00%		50%
Będę polecać innym osobom studiowanie na UMK	archeologia	2019/20	42,86%		57,,14%
		2020/21			
		2021/22	77,78%	22,22%	
	archiwistyka i zarządzanie dokumentacją	2019/20	81,82%		18,18%
		2020/21	66,67%	33,33%	
		2021/22	57,14%	28,57%	14,29%
	historia	2019/20	82,35%	17,65%	
		2020/21	87,50%	12,50%	
		2021/22	66,67%	22,22%	11,11%
	studia skandynawsko- bałtyckie	2019/20	50%		50%
		2020/21	50%	12,50%	37,50%
		2021/22			
	wojskoznawstwo	2019/20	66,67%	33,33%	
		2020/21	100%		
		2021/22	100%		
Ukończone przeze mnie studia stały się dla mnie bodźcem do samokształcenia i rozwoju	archeologia	2019/20	42,86%	42,86%	14,29%
		2020/21			
		2021/22	77,78%	11,11%	11,11%
	archiwistyka i zarządzanie dokumentacją	2019/20	54,56%	27,27%	18,18%
		2020/21	83,33%	16,67%	

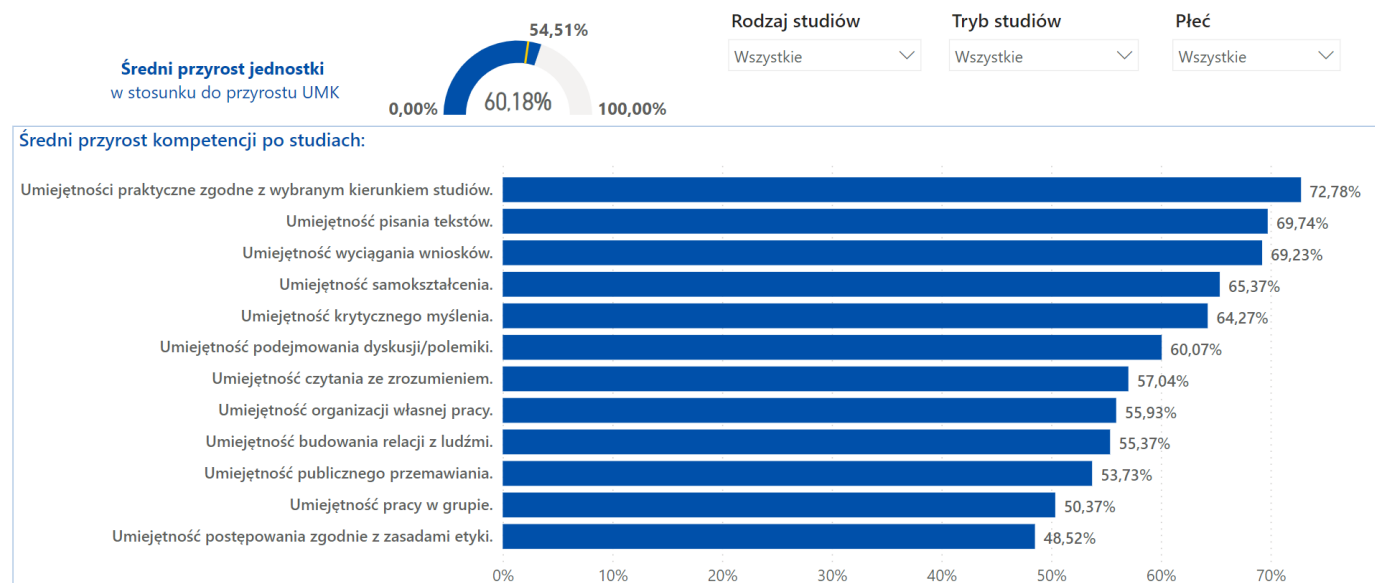
osobistego		2021/22	71,43%	14,29%		14,29%
	historia	2019/20	82,35%			17,65%
		2020/21	75,00%	25,50%		
		2021/22	44,44%	33,33%		22,22%
	studia skandynawsko-bałtyckie	2019/20	50%			50%
		2020/21	62,50%	25%		12,50%
		2021/22				
	wojskoznawstwo	2019/20	58,33%	25%		16,17%
		2020/21	33,33%	67,67%		
		2021/22	100,00%			
Uczelnia zapewniła mi bogatą ofertę zajęć dodatkowych (wykłady otwarte, spotkania z praktykami, spotkania z wykładowcami innych uczelni, konkursy, warsztaty itp.	archeologia	2019/20	28,57%	42,86%		28,57%
		2020/21				
		2021/22	33,33%	44,44%		22,22%
	archiwistyka i zarządzanie dokumentacją	2019/20	63,64%	18,18%		18,18%
		2020/21	50%	50%		
		2021/22	42,86%	28,57%		28,57%
	historia	2019/20	58,82%	23,53%		17,65%
		2020/21	50,00%	50%		
		2021/22	22,22%	33,33%		44,44%
	studia skandynawsko-bałtyckie	2019/20		75%		25%
		2020/21	25%	25%		50%
		2021/22				
	wojskoznawstwo	2019/20	58,33%	33,33%		8,335
		2020/21		100%		
		2021/22	50%	50%		
Wybrana przeze mnie oferta edukacyjna Wydziału spełniła moje oczekiwania	archeologia	2019/20	28,57%	42,86%		28,57%
		2020/21				
		2021/22	66,67%			33,33%
	archiwistyka i zarządzanie dokumentacją	2019/20	45,45%	45%		9,09%
		2020/21	66,67%	33,33%		
		2021/22	71,43%			28,57%
	historia	2019/20	76,47%	17,65%		5,88%
		2020/21	100,00%			

		2021/22	55,55%	22,22%	22,22%
	studia skandynawsko-bałtyckie	2019/20	25%	25%	50%
		2020/21	25%	25%	50%
		2021/22			
	wojskoznawstwo	2019/20	33,33%	50%	16,67%
		2020/21	33,33%	66,67%	
		2021/22	50,00%	50,00%	
Program studiów i treści przedmiotów stanowiły spójną, dobrze przemyślaną całość	archeologia	2019/20		57,14%	42,86%
		2020/21			
		2021/22	22,22%	11,11%	66,67%
	archiwistyka i zarządzanie dokumentacją	2019/20	63,64%	181,18%	18,18%
		2020/21	83,33%	16,67%	
		2021/22	71,43%	14,29%	14,29%
	historia	2019/20	58,82%	17,65%	23,53%
		2020/21	87,50%	12,50%	
		2021/22	22,22%		77,78%
	studia skandynawsko-bałtyckie	2019/20	25%	25%	50%
		2020/21	25%	12,50%	50%
		2021/22			
	wojskoznawstwo	2019/20	58,33%	25%	16,67%
		2020/21	33,33%	67,33%	
		2021/22	100%		
Ukończone studia umożliwiły zrealizowanie mi celów zawodowych	archeologia	2019/20		57,14%	42,86%
		2020/21			
		2021/22	22,22%	44,44%	33,33%
	archiwistyka i zarządzanie dokumentacją	2019/20	18,18%	54,55%	27,27%
		2020/21	66,67%	33,33%	
		2021/22	57,14%	14,29%	28,57%
	historia	2019/20	41,18%	35,29%	23,53%
		2020/21	25%	25%	37,50%
		2021/22	55,56%	22,22%	22,22%
	studia skandynawsko-	2019/20	25	25%	50%

	bałtyckie	2020/21	12,50%		12,50%		50%
		2021/22					
	wojskoznawstwo	2019/20			83,33%		16,67%
		2020/21			66,67%		33,33%
		2021/22	50%		50,00%		

Tab. 3 Poziom zadowolenia absolwentów w oparciu o poszczególne kierunki studiów, w latach 2020, 2021, 2022

Ankieta uwzględniła również średni przyrost kompetencji po studiach.



Rys. 5 Przyrost kompetencji dla całego kierunku

Przyrost kompetencji w przypadku poszczególnych kierunków jest różny. W przypadku archeologii najwyżej oceniono umiejętności praktyczne zgodne z wybranym kierunkiem studiów, najniżej umiejętność postępowania zgodnie z zasadami etyki. Absolwenci WNH najwyżej ocenili umiejętności praktyczne zgodne z wybranym kierunkiem studiów, umiejętności pisania tekstów i wyciągania wniosków. Najniżej (tu wynik spadł poniżej 50%) została sklasyfikowana umiejętność postępowania zgodnie z zasadami etyki.

Porównując średni przyrost umiejętności w badaniu w latach 2021 oraz 2022 wygląda to następująco:

Kompetencja	2020/21	2021/22
umiejętność wyciągania wniosków	71,36%	69,23%
umiejętność krytycznego myślenia	71,02%	64,27%

umiejętność pisanie tekstów	69,60%	69,74%
umiejętność postępowania zgodnie z zasadami etyki	69,16%	48,52%
umiejętność publicznego przemawiania	63,08%	53,37%
umiejętność organizacji własnej pracy	63,04%	55,93%
Umiejętności praktyczne zgodne z wybranym kierunkiem studiów	62,29%	72,78%
umiejętność samokształcenia	62,04%	65,37%
umiejętność czytania ze zrozumieniem	60,40%	57,04%
umiejętność pracy w grupie	56,72%	50,37%
umiejętność budowania relacji z ludźmi	53,28%	55,37%
Umiejętność podejmowania dyskusji/ polemiki	50,56%	60,07%
Średni przyrost	62,70%	60,18%
Wartość dla UMK	53,30%	54,51%

Tab. 4 Średni przyrost umiejętności w badaniu w latach 2021 oraz 2022

Znaczna liczba absolwentów uważa, iż studia nauczyły ich umiejętności pisanie tekstów, samokształcenia, budowania relacji z ludźmi czy podejmowania polemiki. Nabyli również umiejętności praktyczne zgodne z wybranym kierunkiem studiach.

Gorzej niż w badaniu w 2021 wypada umiejętność publicznego przemawiania, organizacji własnej pracy czy umiejętność krytycznego myślenia. Największy spadek można zaobserwować w przypadku umiejętności postępowania zgodnie z zasadami etyki.

Dla poszczególnych kierunków średni przyrost kompetencji przedstawia się następująco:

Kompetencja		archeologia	archiwistyka i zarządzanie dokumentacją	historia	studia skandynawsko-bałtyckie	wojskoznawstwo
umiejętność wyciągania wniosków	2020/21	-	60,84%	83,63%	73,75%	53,33%
	2021/22	68,75%	51,43%	77,22%		97,75%
umiejętność krytycznego myślenia	2020/21	-	56,67%	81,25%	76,25%	60,00%
	2021/22	55,13%	63,57%	65,56%		97,50%

umiejętność pisanie tekstów	2020/21	-	58,33%	75,00%	76,25%	60,00%
	2021/22	72,78%	66,86%	64,44%		90,00%
umiejętność postępowania zgodnie z zasadami etyki	2020/21	-	75,00%	77,13%	59,00%	63,33%
	2021/22	37,78%	50,00%	63,33%		25,00%
umiejętność publicznego przemawiania	2020/21	-	56,67%	71,25%	59,63%	63,33%
	2021/22	45,88%	57,14%	51,11%		85,00%
umiejętność organizacji własnej pracy	2020/21	-	65,00%	60,13%	66,88%	56,67%
	2021/22	55%	63,57%	57,78%		25,00%
Umiejętności praktyczne zgodne z wybranym kierunkiem studiów	2020/21	-	78,00%	68,13%	56,25%	36,67%
	2021/22	77,78%	75,00%	63,33%		85,00%
umiejętność samokształcenia	2020/21	-	64,00%	71,13%	53,75%	56,67%
	2021/22	56,67%	67,86%	67,78%		85,00%
umiejętność czytania ze zrozumieniem	2020/21	-	51,67%	76,25%	51,25%	60,00%
	2021/22	53,89%	48,57%	63,09%		70,00%
umiejętność pracy w grupie	2020/21	-	53,33%	65,38%	48,13%	63,33%
	2021/22	58,89%	32,85%	51,11%		70,00%
umiejętność budowania relacji z ludźmi	2020/21	-	55,00%	59,25%	44,88%	56,67%
	2021/22	53,33%	42,14%	60,00%		90,00%
Umiejętność podejmowania dyskusji/ polemiki	2020/21	-	44,17%	56,75%	46,88%	56,67%
	2021/22	61,89%	48,57%	60,56%		90,00%
Średni przyrost	2020/21		58,17%	70,44%	59,41%	57,19%
	2021/22	58,19%	55,63%	62,18%		75,38%
Wartość dla UMK	2020/21	53,34%				
	2021/22	54,51%				

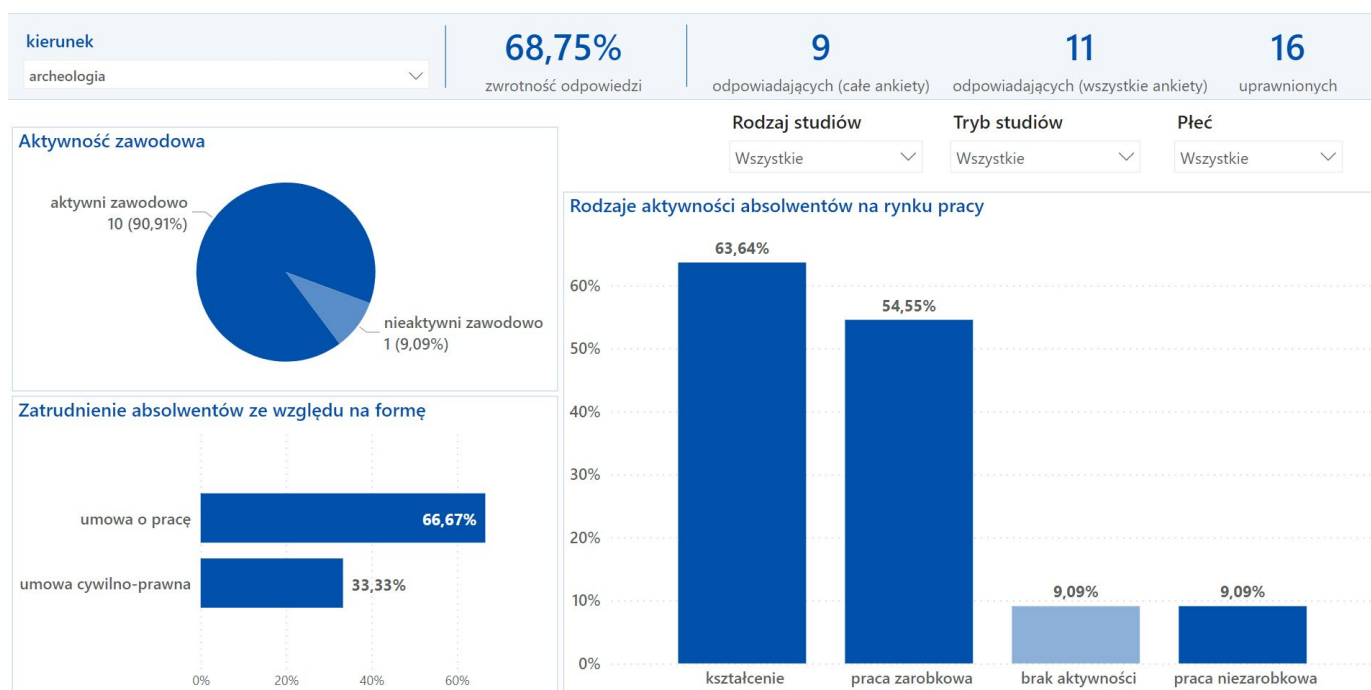
Tab.5 Przyrost kompetencji w latach 2021, 2022

Absolwenci zostali poproszeni również o wymienienie głównych słabości i największych atutów Wydziału, na którym studiowali. Wśród słabości wymienili: brak punktu gastronomicznego, przedmioty w ramach programu studiów- nie wszystkie były ciekawe, były tzw. zapychacze.

Podobnie jak w poprzednim badaniu wśród atutów pojawiają się głosy o rzetelnej i profesjonalnej kadrze, o miłej i swobodnej atmosferze na zajęciach a wśród wad zbyt mała liczba zajęć praktycznych.

Poniżej została przedstawiona ankieta z podziałem na kierunki. Ankieta uwzględnia w szczególnym stopniu strukturę zatrudnienia, zarobki czy zadowolenie z miejsca pracy ale również Absolwenci zostali poproszeni o podzielenie się refleksją o nabytych umiejętnościach językowych.

Archeologia – uprawnionych do udziału w badaniu było 16 osób



Rys.6 Aktywność na rynku pracy – archeologia

Dziesięciu archeologów, którzy wypełnili ankietę jest aktywnych zawodowo (90%): 66,67 % na podstawie umowy o pracę a co trzeci na zasadzie umowy cywilno-prawnej. Odpowiadając na pytanie o aktywność na rynku pracy 63,64% zadeklarowało dalsze kształcenie, 54,55% pracę zarobkową a 9,09% pracę niezarobkową bądź brak aktywności.

Wśród kategorii stanowisk pracy absolwentów pojawiły się: bezpieczeństwo i służba ochrony, grafika/plastyka, konserwacja zabytków, kultura/sztuka, szkolnictwo wyższe oraz obsługa.

40% respondentów jest zadowolona z miejsca pracy. Dwie osoby (40%) zajmuje stanowisko kierownicze. 40% ankietowanych nie udzieliło odpowiedzi na pytanie o zarobki. 20% deklaruje zarobki odpowiednio w przedziałach 2000-2999 zł, 3000- 3999 zł, 5000 zł i więcej.

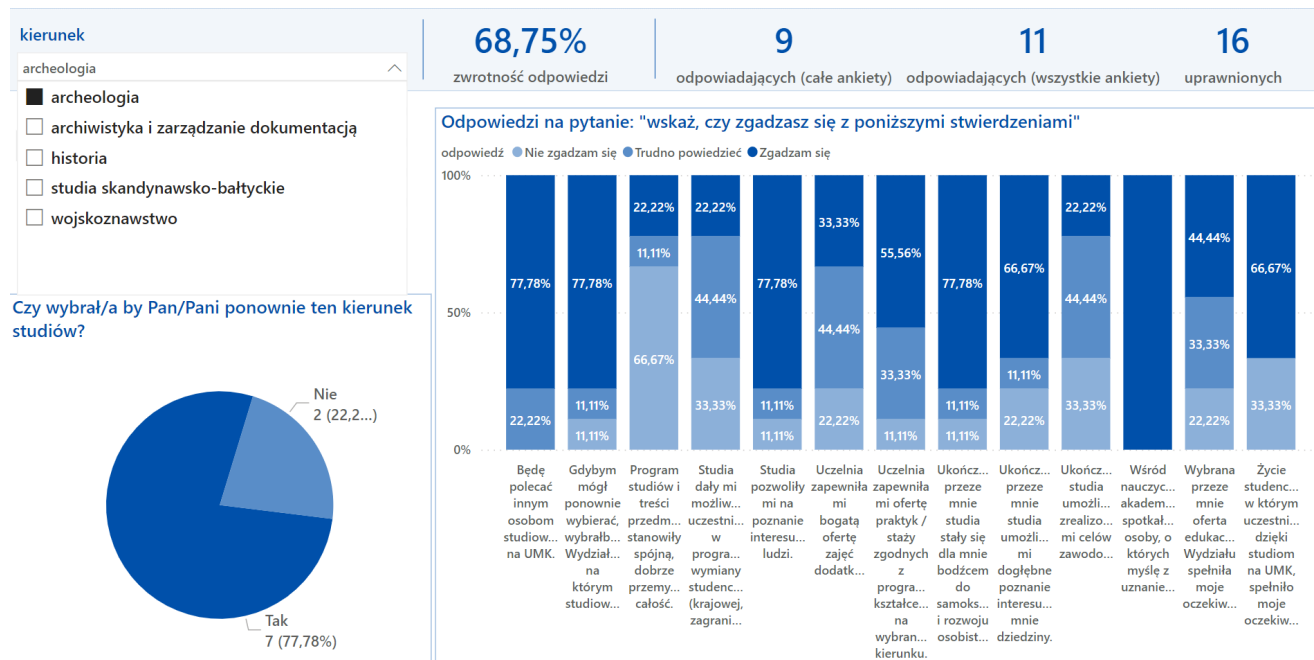
W pytaniu o co poszerzyć program studiów pojawiły się odpowiedzi: nauczanie języka obcego w praktyce, działalność edukacyjna w muzealnictwie.

Co drugi ankietowany stwierdził, iż studia nie umożliwiły mu nabyć kompetencji językowych, 50% potwierdza ich nabycie, choć na poziomie niższym niż wymagany.

Archeolodzy znaleźli pracę m.in. w 22 Wojskowym Ośrodku Kartograficznym w Komorowie, w Muzeum Okręgowym im. Leona Wyczółkowskiego w Bydgoszczy czy w Wyższej Szkole Biznesu i Nauk o Zdrowiu.

Najwyższe uznanie wśród ankietowanych zyskała kadra akademicka, 77,78% będzie polecać kierunek innym osobom i ponownie wybrałoby kierunek.

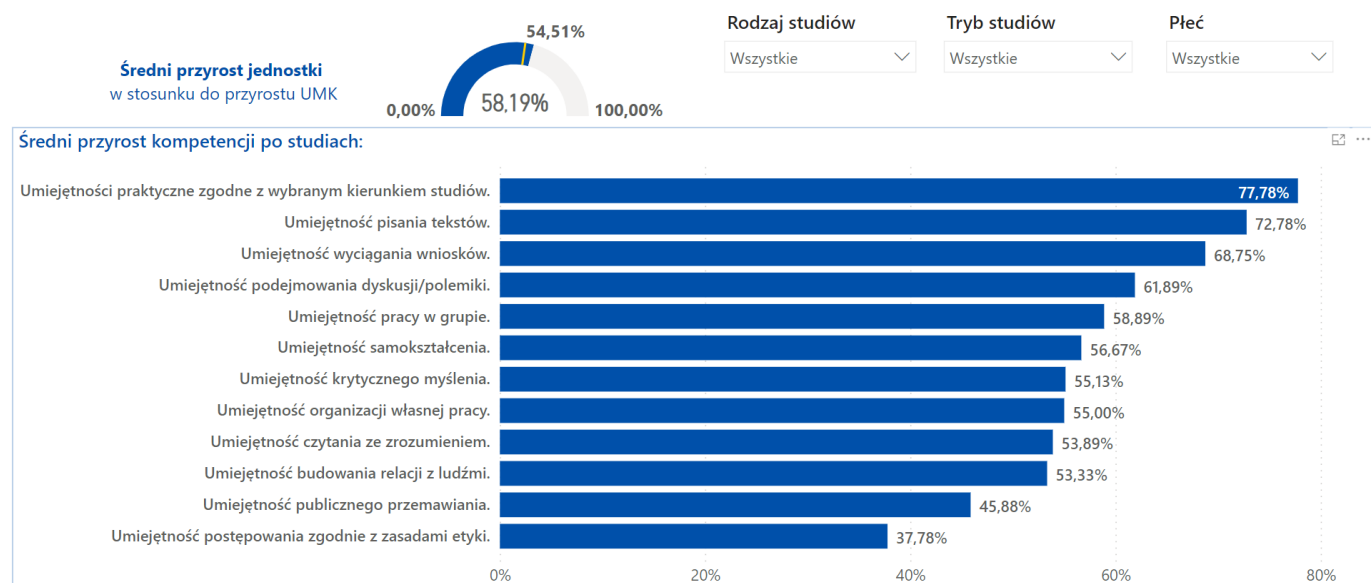
Ukończenie archeologii było bodźcem do samokształcenia i rozwoju osobistego. Studia pozwoliły absolwentom kierunku również na poznanie interesujących ludzi. Na drugim biegunie znajduje się program studiów i treść przedmiotów jako przemyślaną całość, oferta wymiany zagranicznej i krajowej oraz możliwość realizacji celów zawodowych.



Rys. 7 Pytania szczegółowe ankiety

Oceniając średni przyrost kompetencji na studiach, archeolodzy najwyżej oceniają umiejętności praktyczne zgodne z wybranym kierunkiem, umiejętność pisanie tekstów.

Najniżej oceniają umiejętność postępowania zgodnie z zasadami etyki:

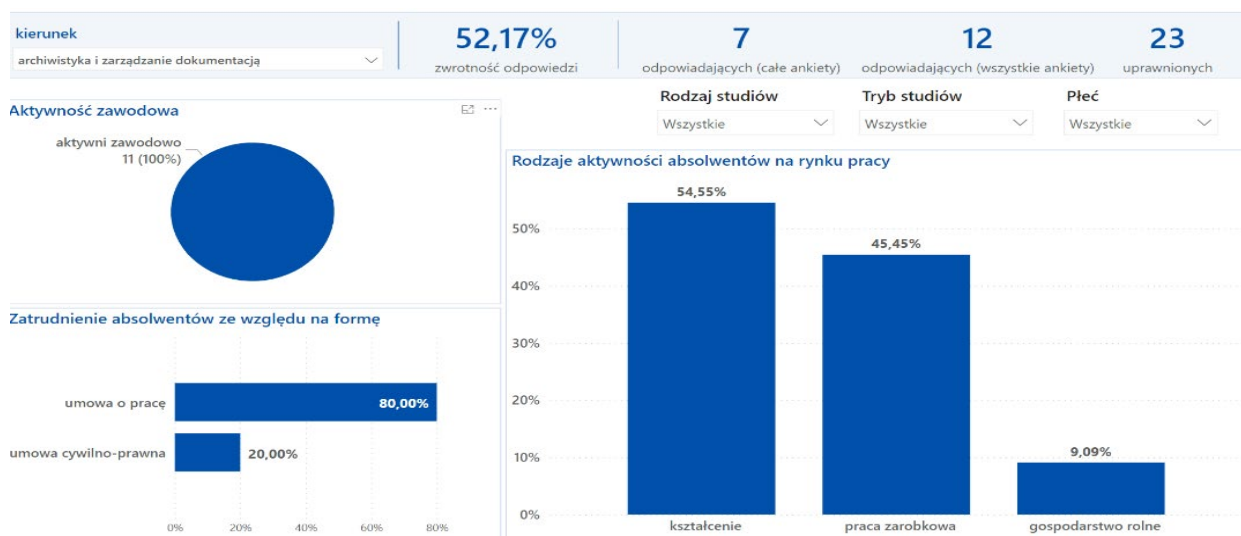


Rys. 8 Przyrost kompetencji po studiach - archeologia

Wśród atutów kierunku pojawiła się dobra atmosfera i wiedza kadry naukowa. Pro-studencka atmosfera umożliwiająca rozwój studentów w wielu dziedzinach. Pomocna pani w sekretariacie, która ułatwiała kontakty z wykładowcami.

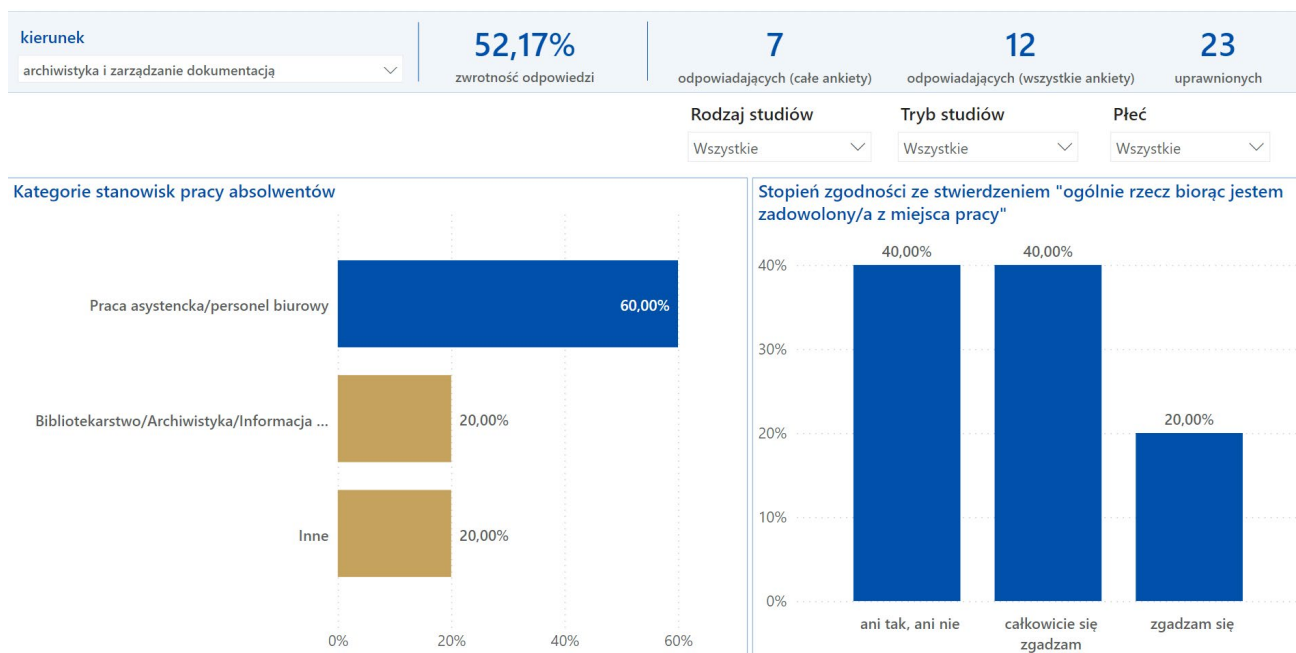
Wśród słabości: wewnętrzne animozje, wrogie nastawienie niektórych wykładowców do studentów, uboga oferta wykopalisk zagranicznych, brak aktywności studenckich, „dezorganizacja w zakresie dziekanatu i administracji”, archaiczny program.

Archiwistyka i zarządzanie dokumentacją – uprawnione do udziału w badaniu były 23 osoby



Rys. 9. Aktywność zawodowa – archiwistyka i zarządzanie dokumentacją

Wszyscy ankietowani są aktywni zawodowo: 89 % na zasadzie umowy o pracę a 20% na zasadzie umowy cywilno-prawnej. Odpowiadając na pytanie o aktywność na rynku pracy: 54,55% zadeklarowało kształcenie, 45,45% pracę zarobkową a 9,09% gospodarstwo rolne.

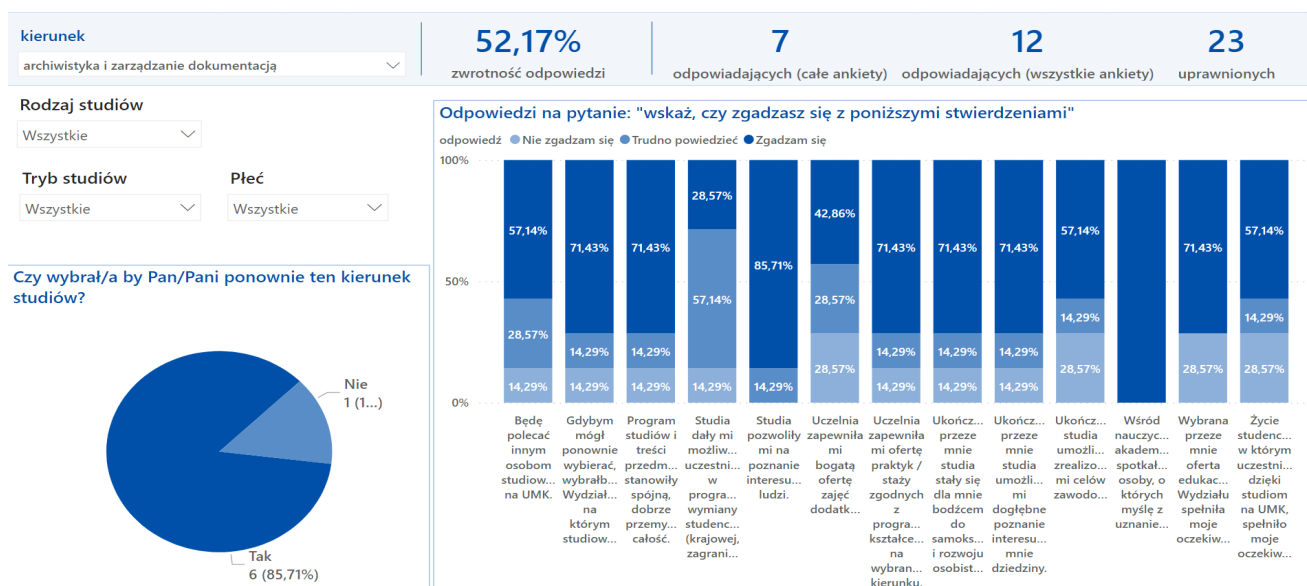


Rys.10 Z kategorie stanowisk pracy, zadowolenie – archiwistyka i zarządzanie dokumentacją

Wśród kategorii stanowisk pracy : 60% pracuje jako personel biurowy, 20% w zawodzie. 60% respondentów jest zadowolona z miejsca pracy. 2 osoby (40%) pracuje na stanowisku kierowniczym. 20% deklaruje zarobki odpowiednio w przedziałach 2000-2999 zł, 3000- 3999 zł, 5000 zł i więcej.

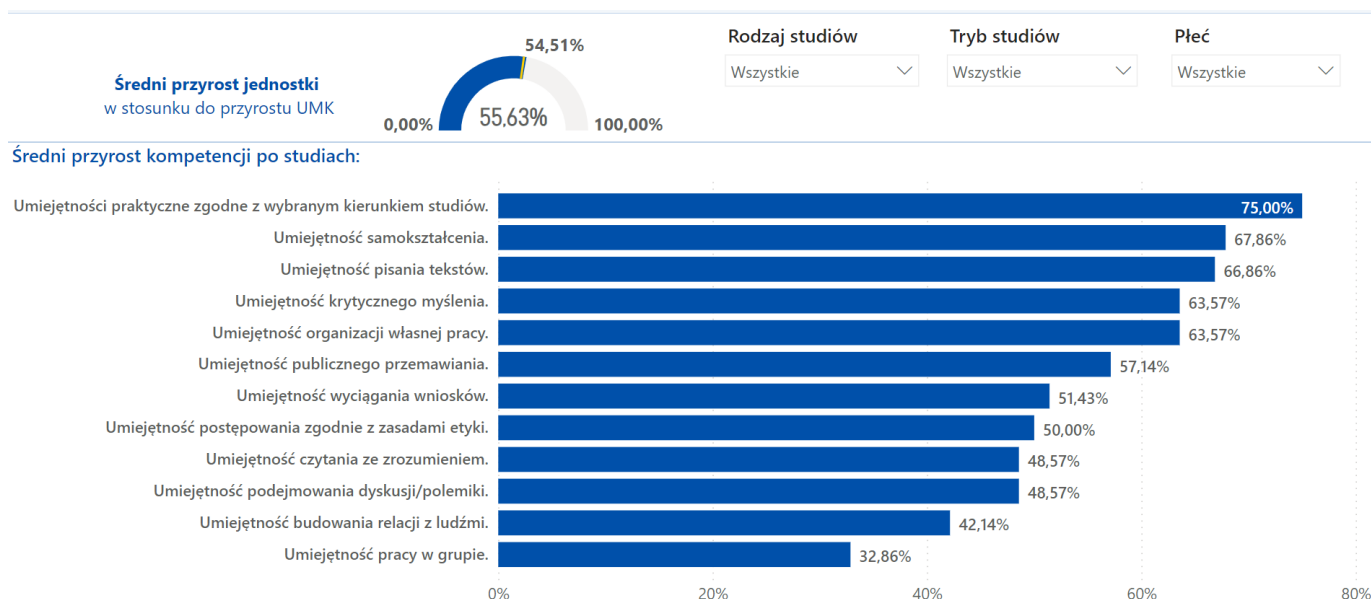
Absolwenci archiwistyki i zarządzania dokumentacją poproszeni o wskazanie przydatnych przedmiotów wymienili m.in.: praktykę, konserwację dokumentacji. Wszyscy ankietowani nabyli kompetencję językowe na odpowiednim poziomie (100%).

Archiwiści znaleźli pracę m.in. Archiwum Akt Dawnych Diecezji Toruńskiej, w Uniwersytecie Muzycznym Fryderyka Chopina w Warszawie, Uniwersytecie Warmińsko- Mazurskim w Olsztynie.



Rys.11 Pytania szczegółowe ankiety

Wszyscy ankietowani deklarują, iż na studiach spotkali kadrę naukową, o której myślą z uznaniem. 85,71% poznało interesujących ludzi, 71,43% uważa program studiów i przekazywane treści za przemyślaną i spójną całość, jest zadowolona ze staży. Studia pozwoliły im na dogłębne poznanie interesujących ich treści a oferta edukacyjna spełniła ich oczekiwania. Najniżej oceniona została oferta wyjazdów zagranicznych i krajowych.

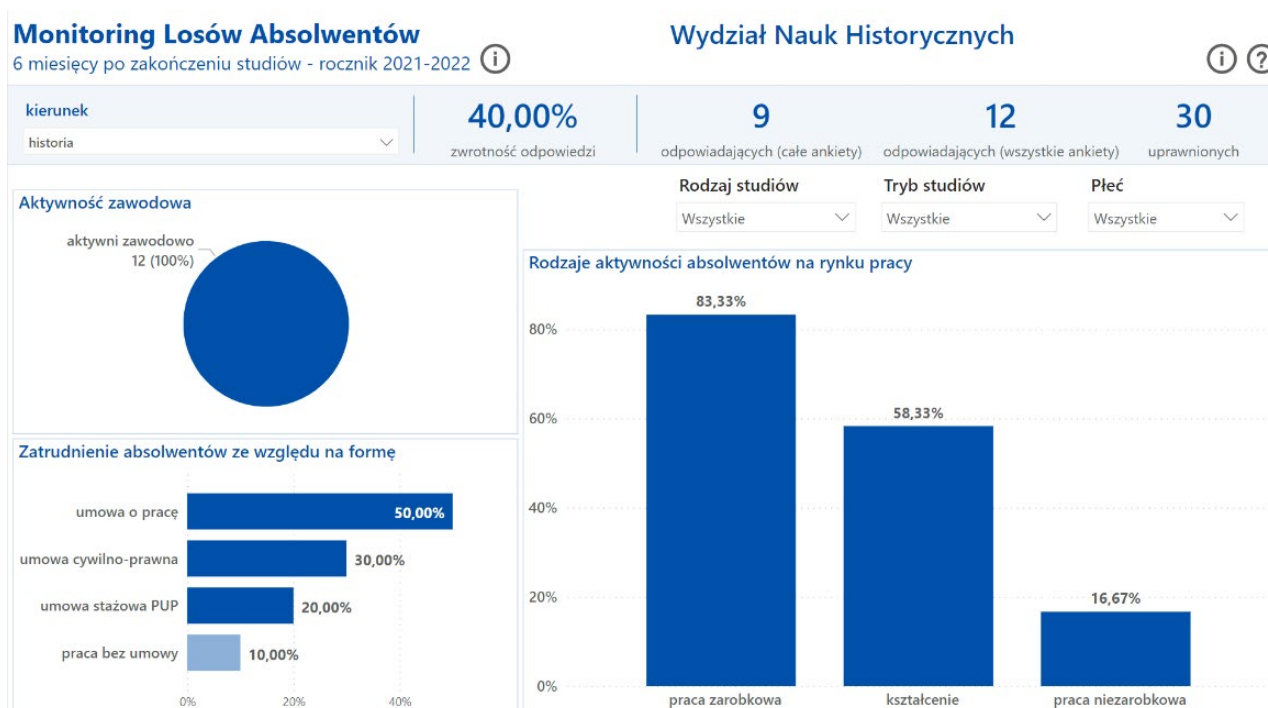


Rys.12 Średni przyrost kompetencji po studiach – archiwistyka i zarządzanie dokumentacją

Wśród kompetencji uzyskanych dzięki studiom – archiwiści wskazują wzrost umiejętności praktycznych zgodnych z wybranym kierunkiem studiów oraz samokształcenie. W najmniejszym stopniu studia rozwinęły umiejętność pracy w grupie.

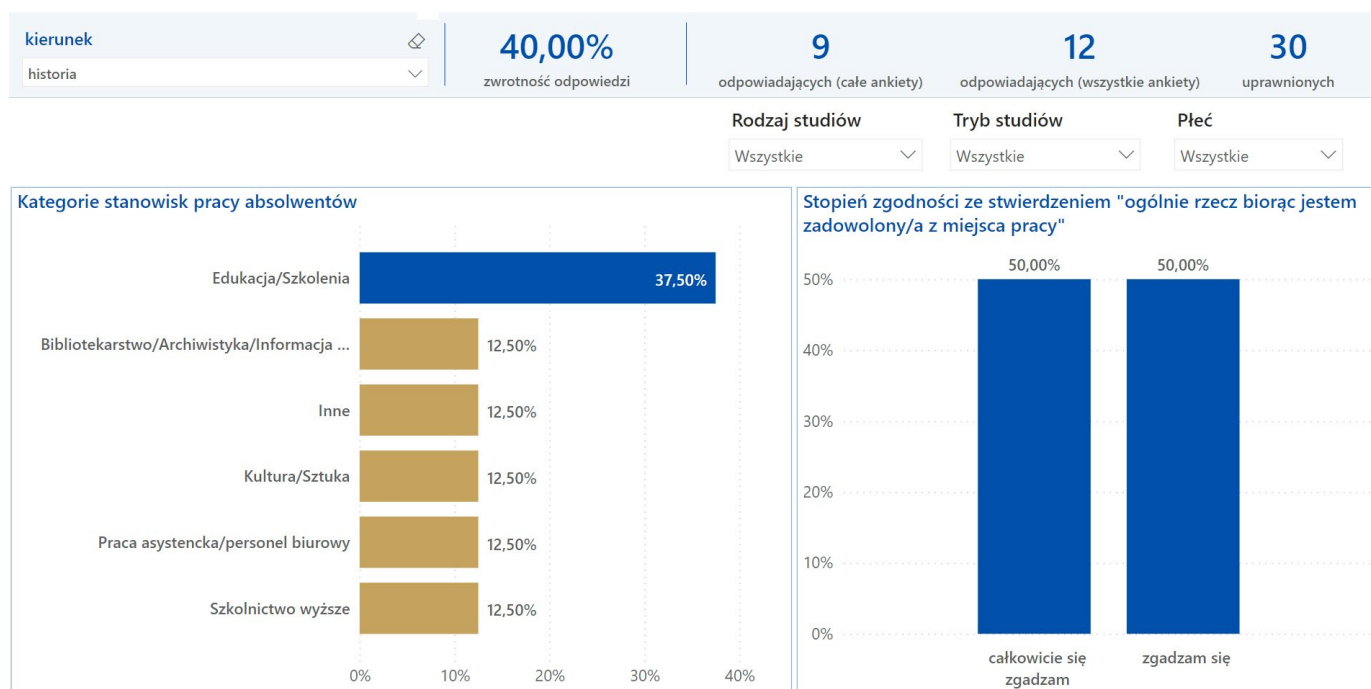
Wśród atutów Wydziału absolwenci archiwistyki i zarządzania dokumentacją wymieniają przede wszystkim nowoczesną infrastrukturę, lokalizację, dobrą organizację wydziału oraz rodzinną atmosferę. Wśród minusów pojawiły się takie głosy jak słabe zaangażowanie studentów w życie uczelniane, kadra czy mała ilość automatów.

Historia – uprawnionych do udziału w badaniu było 30 osób



Rys. 13 Aktywność na rynku pracy- historia

100% absolwentów jest aktywna zawodowo. Co drugi historyk pracuje w oparciu o umowę o pracę, 30% na warunkach umowy cywilno- prawnej, 20% umowę stażową z Urzędu Pracy, 10% pracuje bez umowy. Odpowiadając na pytanie o aktywność na rynku pracy 83,33% zadeklarowało pracę zarobkową, 58,33% kształcenie zaś 16,67% pracę niezarobkową.

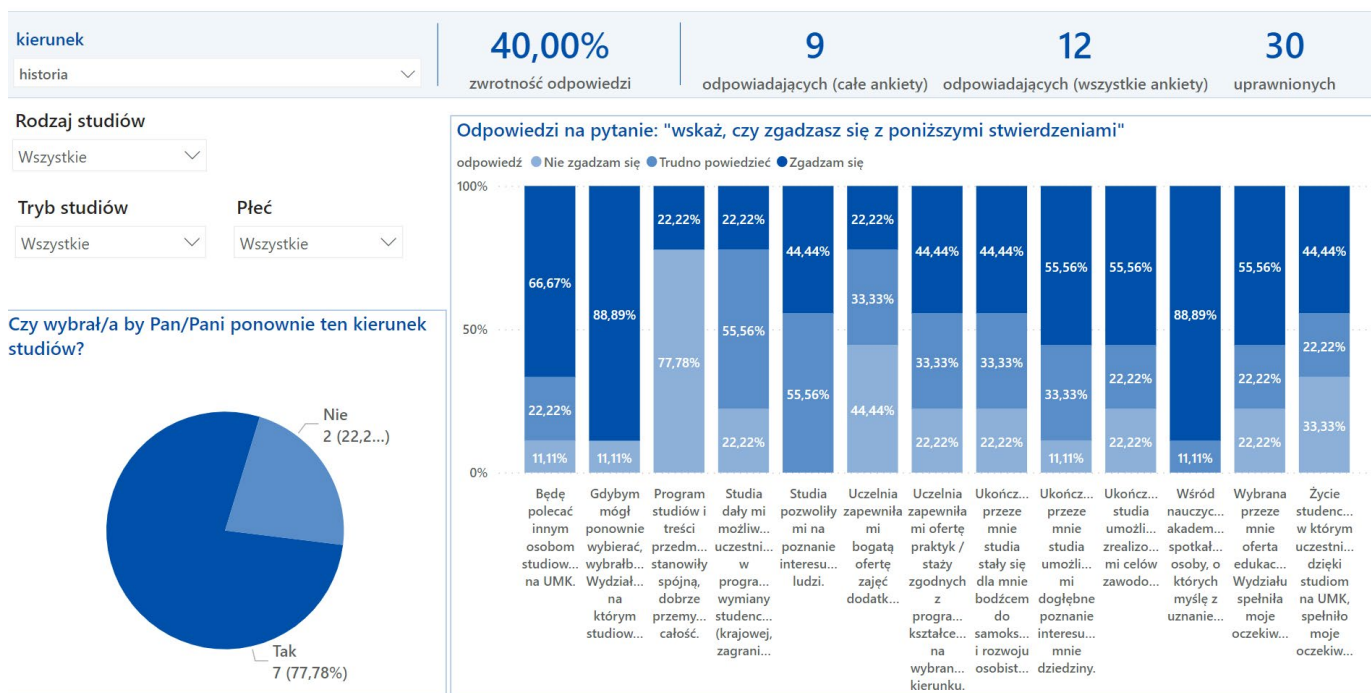


Rys. 14 Kategorie stanowisk pracy, zadowolenie - historia

37,50% ankietowanych swoją karierę zawodową związało z edukacją/ szkoleniami. Pozostałe sektory, w których można spotkać absolwentów z roku 2022 to bibliotekarstwo/archiwistyka/ informacja naukowa, kultura/sztuka, personel biurowy czy szkolnictwo wyższe. Wszyscy w mniejszym lub większym stopniu są zadowoleni z miejsca pracy. Trzech absolwentów historii zajmuje stanowisko kierownicze. 12,50% ankietowanych nie udzieliło informacji na temat zarobków, 25% zarabia netto w przedziale 1000-1999 zł, 37,50%: 2000-2999 zł i od 3000-3999 zł. Historycy znaleźli pracę m.in. w muzeach historycznych (Muzeum Historyczne Skierniewic im. Jana Olszewskiego, Muzeum historyczno - etnograficzne w Chojnicach) w szkołach (szkoła podstawowa, zespół szkół licealnych i technicznych).

Respondenci poproszeni o wskazanie przydatnych przedmiotów wymienili m.in. zajęcia ze specjalizacji nauczycielskiej, vademecum badań historycznych.

Wśród propozycji o co poszerzyć program studiów pojawiły się: wiedza jak w praktyce radzić sobie z agresywnymi osobami, dziećmi „trudnymi”, komunikacja z innymi (właściwe wystawianie się, jasne prezentowanie omawianych tematów). Żaden ankietowany nie uważa, iż nabył na studiach kompetencje językowe.

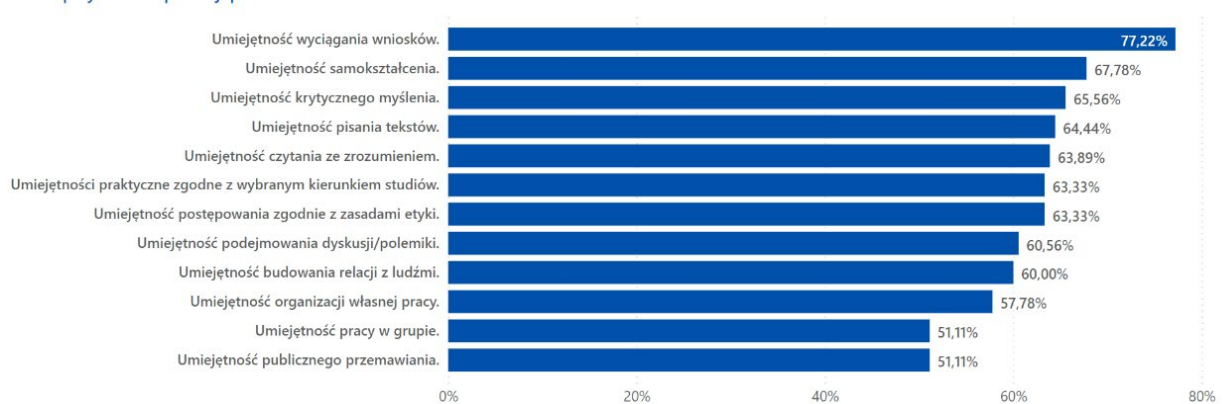


Rys. 15 Pytania szczegółowe ankiety

Prawie 80% absolwentów deklaruje, iż wybrałoby ponownie wydział. Być może wpływ na to ma to fakt, iż 88,89% uważa, że wśród nauczycieli akademickich spotkały osoby o których myślą z uznaniem. Zaledwie 22,22% uznaje program i treści za przemyślaną całość, a ofertę wymiany zagranicznej i krajowej oraz ofertę zajęć dodatkowych za atrakcyjne.

Najwyżej oceniona została umiejętność wyciągania wniosków a najniżej umiejętność publicznego przemawiania. Trzeba jednak zwrócić uwagę, iż każdy komponent uzyskał wartość powyżej 50%. Dla całego wydziału zdarzyło się to w przypadku umiejętności postępowania zgodnie z zasadami etyki, gdzie WNH osiągnęło wynik 48,52.

Średni przyrost kompetencji po studiach:

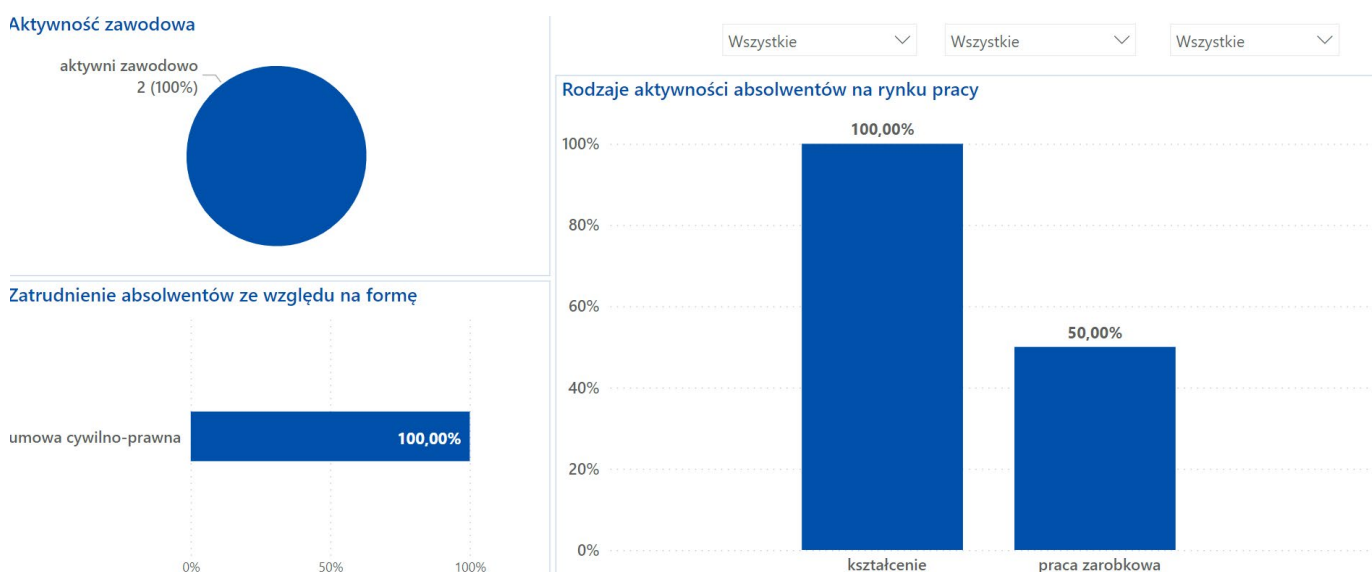


Rys. 16 Średni przyrost kompetencji po studiach – historia

Wśród atutów Wydziału absolwenci historii wymieniają przede wszystkim kadrę akademicką oraz jej przyjazne podejście do studentów. Absolwenci docenili również nowoczesny budynek.

Wśród słabości pojawiły się zastrzeżenia co do planu – zbyt duża liczba okienek, brak elastyczności w tym względzie ze strony kadry. Mało przedmiotów o charakterze praktycznym.

Studia skandynawsko- bałtyckie –uprawnionych do udziału w badaniu było 7 osób

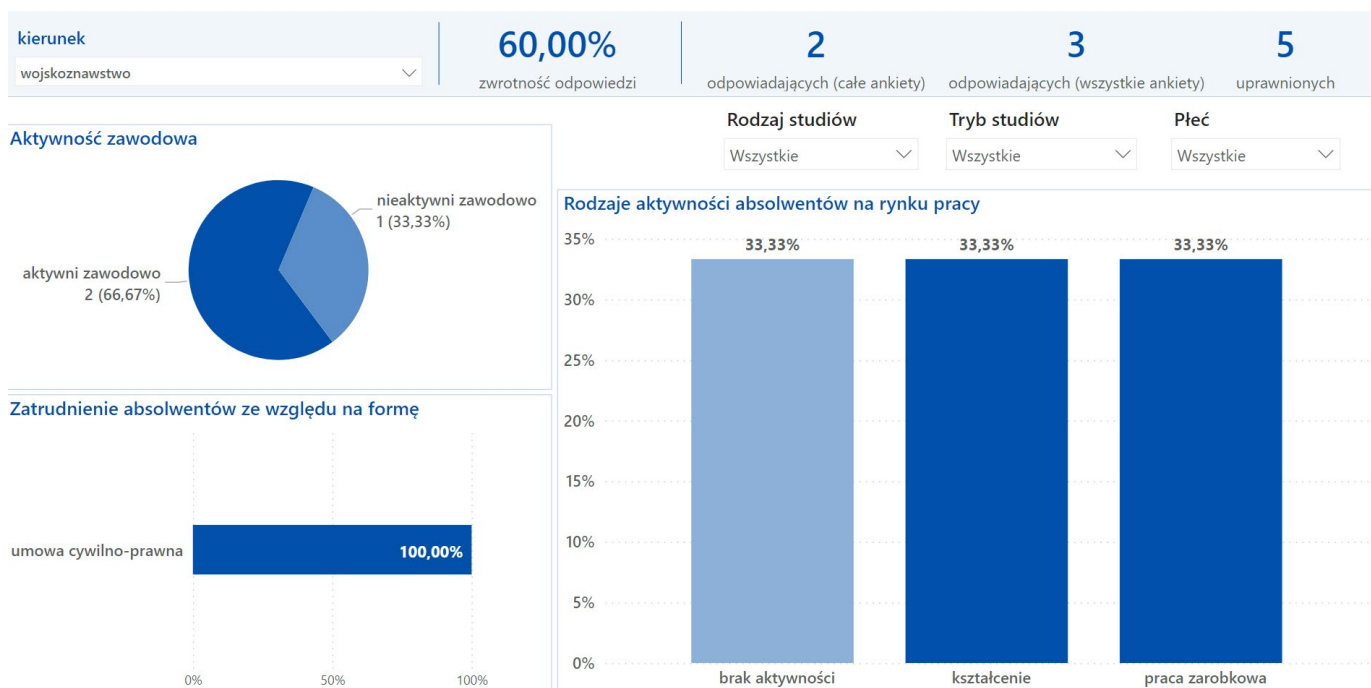


Rys. 17 Aktywność zawodowa, struktura – studia skandynawsko – bałtyckie

Wszyscy absolwenci są aktywni zawodowo w oparciu o umowy cywilno- prawne. Wszyscy respondenci dalej się kształcą, jeden tylko dodatkowo podjął pracę zarobkową w kulturze/ sztuce, gdzie cyt.: „ogólnie rzecz biorąc jest zadowolony/a z miejsca pracy”. Nie pracuje on na stanowisku kierowniczym a jego zarobki netto kształtują się w przedziale 1000- 1999 zł .

Absolwenci studiów skandynawsko- bałtyckich nie udzieli odpowiedzi na pytania o program, życie studenckie czy też wymianę studencką. Nie wiemy również jak oceniają swoją kadrę, jak oceniają przyrost swoich umiejętności oraz nie znamy ich stanowiska co do atutów i słabości Wydziału. W przypadku tego kierunku te części ankiety nie zostały wypełnione.

Wojskoznawstwo – uprawnionych do udziału w badaniu było 5 osób



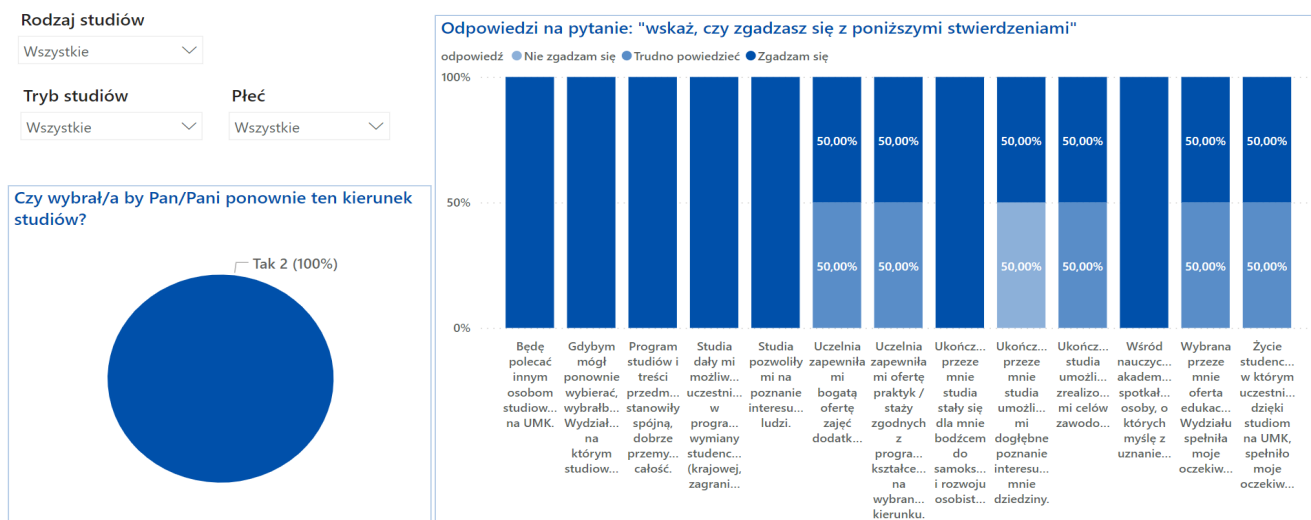
Rys. 18 aktywność zawodowa- wojskoznawstwo

Na pytania o aktywność zawodową odpowiedziało 3 respondentów. Dwóch z nich deklaruje aktywność zawodową w oparciu o umowy cywilno- prawne.

Pod względem rodzaju aktywności na rynku pracy rozkłada się to równo. Na trzech ankietowanych jeden deklaruje brak aktywności, drugi kontynuuje kształcenie a trzeci podjął pracę zarobkową.

Wojskoznawcy nie wypełnili części ankiety dotyczącej zadowolenia z pracy, zarobków, miejsca zatrudnienia.

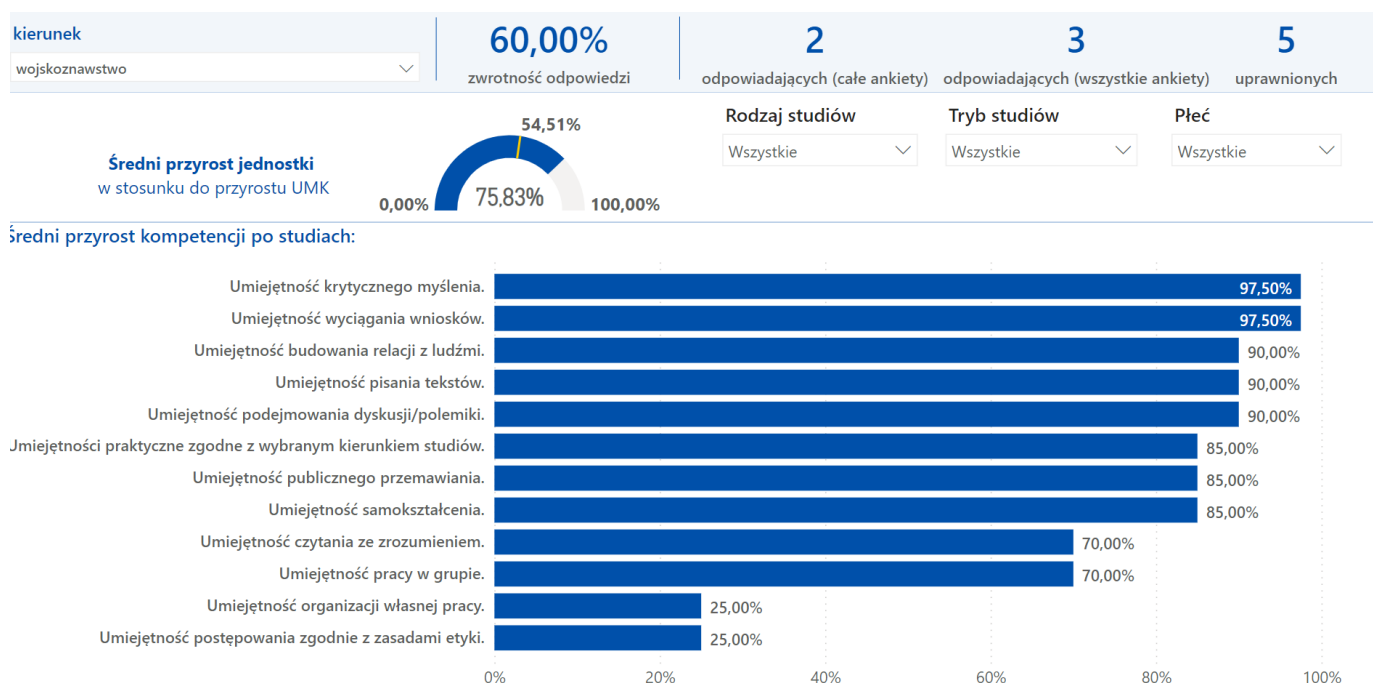
W części dotyczącej spełnienia oczekiwań wszyscy, którzy udzielali odpowiedzi w ankiecie, ponownie wybraliby kierunek i będą polecać innym osobom studiowanie na UMK



Rys 19 Pytania szczegółowe ankiety

Wszyscy ankietowani będą polecać studiowanie na UMK, program uznają za spójny. Pozytywnie oceniają program wymiany krajowej i zagranicznej. Na studiach poznali interesujących ludzi a o kadrze naukowej myślą z uznaniem. Nie wszyscy uważają, iż ukończenie studiów pozwoliło na dogłębne poznanie interesującej go dziedziny. Niestety fakt, iż w tej części ankiety udział wzięły zaledwie trzy osoby trudno wyciągać wnioski co do oceny poszczególnych komponentów.

W części dotyczącej przyrostu kompetencji po studiach odpowiedzi układały się następująco :



Rys. 20 Średni przyrost kompetencji po studiach – wojskoznawstwo

Absolwenci najwyżej ocenili umiejętność krytycznego myślenia i wyciągania wniosków. Na drugim biegunie znalazły się umiejętność organizacji własnej pracy i postępowania zgodnie z zasadami etyki. Wśród atutów Wydziału absolwenci wojskoznawstwa wymieniają przede wszystkim kadrę akademicką. Wśród słabości natomiast pojawił się zarzut braku niektórych imprez okolicznościowych – takich jak oficjalne zakończenie studiów w togach czy bal historyka. Inny zarzut to brak usługi gastronomicznej.

Wnioski i rekomendacje

Rada Jakości Kształcenia Wydziału Nauk Historycznych pochyliła się nad wynikami ankiet absolwenckich. Wnioski i rekomendacje są zbliżone do tych wynikających z badań z lat minionych. Wyzwania przed którymi staje Wydział to przede wszystkim udzielenie większej pomocy przy realizacji celów zawodowych. Nisko ocenione przez respondentów zostały zajęcia dodatkowe, programy studiów oraz wymiana studencka.

Wydział, celem lepszego przygotowania absolwentów do rynku pracy oraz realizując rekomendacje dotyczące nawiązania bliższej współpracy z Biurem Karier UMK, organizuje cykl spotkań studentów drugiego roku I stopnia z doradcą zawodowym, p. Izabelą Rutkowską. W opinii prowadzącej spotkania, które przyjęły charakter warsztatów, były owocne i przebiegały w dobrej atmosferze. Należy pochwalić życzliwość ze strony kadry naukowej, która aktywnie uczestniczyła w propagowaniu spotkań. Ze zrozumieniem i zaangażowaniem zostały one również przyjęte przez studentów. Podstawowym celem jest zmiana sposobu myślenia o rynku pracy z instytucjonalnego na kompetencyjny. Zależy nam, by już podczas studiów student zdobywał potrzebne kompetencje i świadomie budował swoją zawodową ścieżkę a dzięki spotkaniom z ekspertem zewnętrznym docenił też wiedzę i umiejętności uzyskane na studiach. Podszedł do nich jako do kompetencji wyróżniających na rynku pracy. A w konsekwencji dostrzegał nowe sektory zatrudnienia oraz szerszy krąg potencjalnych pracodawców. Można dostrzec już pierwsze efekty takich działań – znacząco wzrósł procent absolwentów, którzy uważają iż studia umożliwiły zrealizowanie celów zawodowych.

W roku akademickim 2022/2023 zostało zorganizowane spotkanie z przedstawicielkami uczelnianego biura Erasmus+ w sprawie zagranicznych praktyk studenckich i absolwenckich. Miało ono na celu pokazanie możliwości wyjazdów i zachęcenie zarówno studentów jak i absolwentów do korzystania z nich. Zarówno frekwencja jak i zainteresowanie ze strony studentów były duże zatem można założyć, że podniesie to świadomość i wiedzę o możliwościach mobilności, które oferuje UMK.

Wraz z początkiem roku akademickiego 2023/2024 podjęliśmy pracę nad organizacją spotkania zatytułowanego „Dzień z Pracodawcą na WNH”. Odbędzie się ono 7 listopada 2023 r. Ma ono na celu pokazanie studentom jak pracodawcy patrzą na kandydatów, na co zwracają uwagę czytając CV, jak przebiega rozmowa i kogo szukają do swoich zespołów. Udało się zaprosić na to spotkanie, które przyjmie postać debaty oraz rozmów stolikowych, przedstawicieli archiwów, bibliotek i muzeów regionu, szkoły średniej, konserwatora zabytków a także Biura Karier UMK i Urzędu Marszałkowskiego, żeby poznać kompetencje przyszłości i możliwości pozyskania środków na ich rozwijanie.

Cykliczne spotkania Prodziekan ds. studenckich ze studentami to również okazja do zachęcenia ich do większego zaangażowania w życie studenckie oraz większej aktywności przy wypełnianiu ankiet. Ma to służyć poprawie jakości obecnej oferty dydaktycznej

Do wyników przeprowadzonego badania podchodzimy z dużą pokorą i wszystkie uwagi, zarzuty oraz

wskazówki traktujemy z należytą atencją. Głos naszych absolwentów stanowi dla nas impuls do poprawy jakości kształcenia. Niestety ze względu na niewielką zwrotność (przy uwzględnieniu wszystkich absolwentów kończących studia nie zaś tych, którzy zyskali prawo do wypełnienia ankiety poprzez wcześniejszą deklarację) w naszej ocenie raport ten nie stanowi pełnego obrazu nastrojów absolwentów. Uważamy zatem, że należy podjąć działania by zwrotność ankiet absolwentów była większa.

**Harmonogram prac naprawczych na Wydziale Nauk Historycznych
– rekomendacje Rady Jakości Kształcenia WNH**

Cel	Metoda	Osoba odpowiedzialna	Narzędzia	Czas realizacji	Uwagi
Zwiększenie zwrotności ankiet	zachęcanie absolwentów do wyrażania zgody na udział w badaniu Biura Karier (deklaracja wypełniana w obiegówce)	Dziekanat WNH	informowanie na stronie www i profilu FB o możliwości wypełnienia ankiety, zachęcanie studentów do wypełniania ankiet przez Dziekanat	każdy absolwent przed obroną/ krótko po obronie powtarzane co roku	Cel realizowany skutecznie, Wydział w czołówce zwrotności ankiet studenckich, Wzrost zwrotności ankiet absolwenckich
Podnoszenie kwalifikacji zawodowych	cykl spotkań z pracodawcami oraz pracownikami instytucji, które mogą w przyszłości stanowić miejsce zatrudnienia lub realizacji praktyk bądź staży.	Opiekunowie praktyk Dziekanat WNH	e.mailing, informowanie na stronie www i profilu FB o organizowanych spotkaniach oraz ofertach staży i praktyk	rok ak. 2023/24 powtarzane co roku	Zorganizowano spotkanie z pracownikami DMPiME – promocja praktyk studenckich i absolwenckich w ramach Programu Erasmus + „Dzień z Pracodawcą na WN”
Podnoszenie jakości kształcenia	Rozmowa ze studentami na temat raportu i wniosków absolwentów, poznanie oczekiwań studentów.	Prodziekan WNH	e.mailing, informowanie na stronie www i profilu FB o organizowanych spotkaniach	rok ak. 2023/24 powtarzane co roku	
Budowania więzi studentów z Uczelnią	WNH w porozumieniu z Samorządem Studenckim jest świadom wagi budowania więzi studentów z Uczelnią stąd takie inicjatywy jak Drzwi Otwarte WNH, tworzenie podcastów przybliżających studentom kadrę naukową,	Prodziekan WNH Samorząd WNH Koła naukowe	e.mailing, informowanie na stronie www i profilu FB o organizowanych spotkaniach	rok ak. 2023/24 powtarzane co roku	
Zwiększenie umiejętności postępowania zgodnie z zasadami etyki	Szkolenie organizowane przez Samorząd Studencki dla studentów wszystkich kierunków (razem)	Samorząd Studencki WNH	Spotkanie	Rok ak. 2023/24	