

Raport z ankiety oceny zajęć i prowadzących je nauczycieli akademickich dokonanej przez studentów kierunków studiów prowadzonych przez Wydział Nauk Historycznych w roku ak. 2021/2022

1. Pytania ankietowe

Ankiety oceny zajęć i prowadzących je nauczycieli akademickich zawierały 9 punktów, z których 6 dotyczyło oceny nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia (punkty 1- 6), a 3 oceny zajęć z danego przedmiotu (punkty 7 - 9):

1. Prowadzący wykazywał właściwy poziom kultury osobistej
2. Prowadzący był zawsze przygotowany do zajęć.
3. Prowadzący był dostępny dla studentów na konsultacjach.
4. Prowadzący efektywnie wykorzystywał czas przeznaczony na zajęcia (nie skracał zajęć, nie przedłużał ich, nie spóźniał się)
5. Prowadzący ocenił studentów sprawiedliwie
6. Prowadzący realizował zajęcia w sposób jasny i zrozumiały
7. Program zajęć zawarty w sylabusie został w całości zrealizowany.
8. Treść zajęć i sposób ich prowadzenia umożliwiły osiągnięcie zawartych w sylabusie efektów kształcenia.
9. To były wartościowe zajęcia.

Możliwe odpowiedzi na pytania ankietowe to:

odp.: 1 - całkowicie się nie zgadzam

odp.: 2 - nie zgadzam się

odp.: 3 - ani tak, ani nie

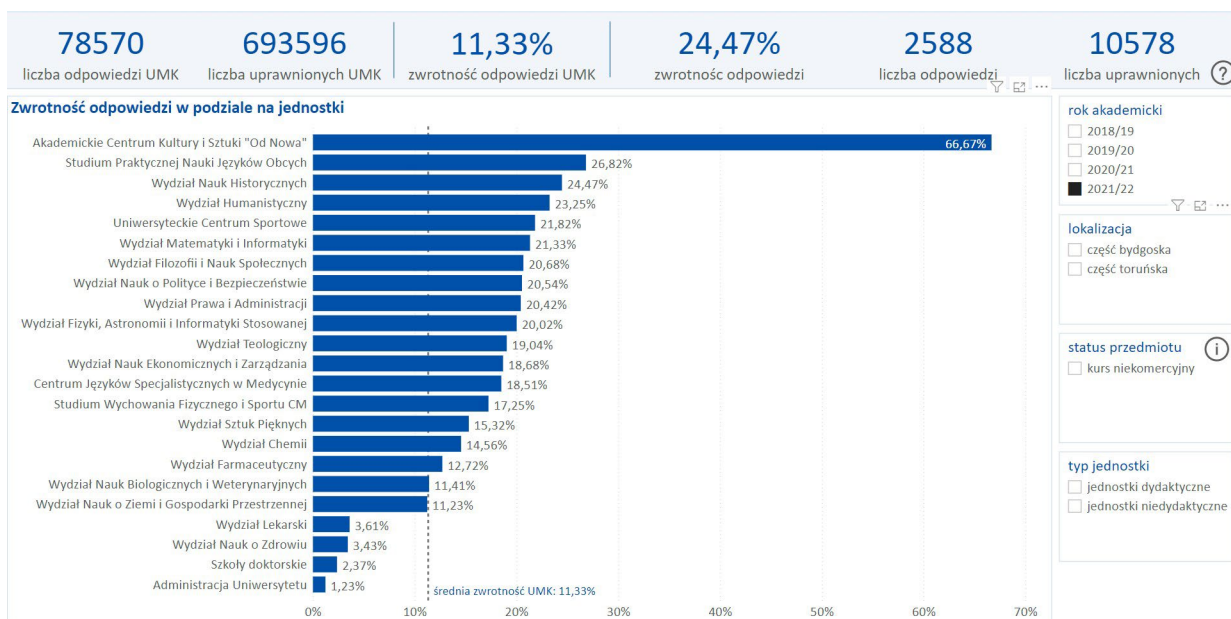
odp.: 4 - zgadzam się

odp.: 5 - całkowicie się zgadzam

odp.: nie mam zdania

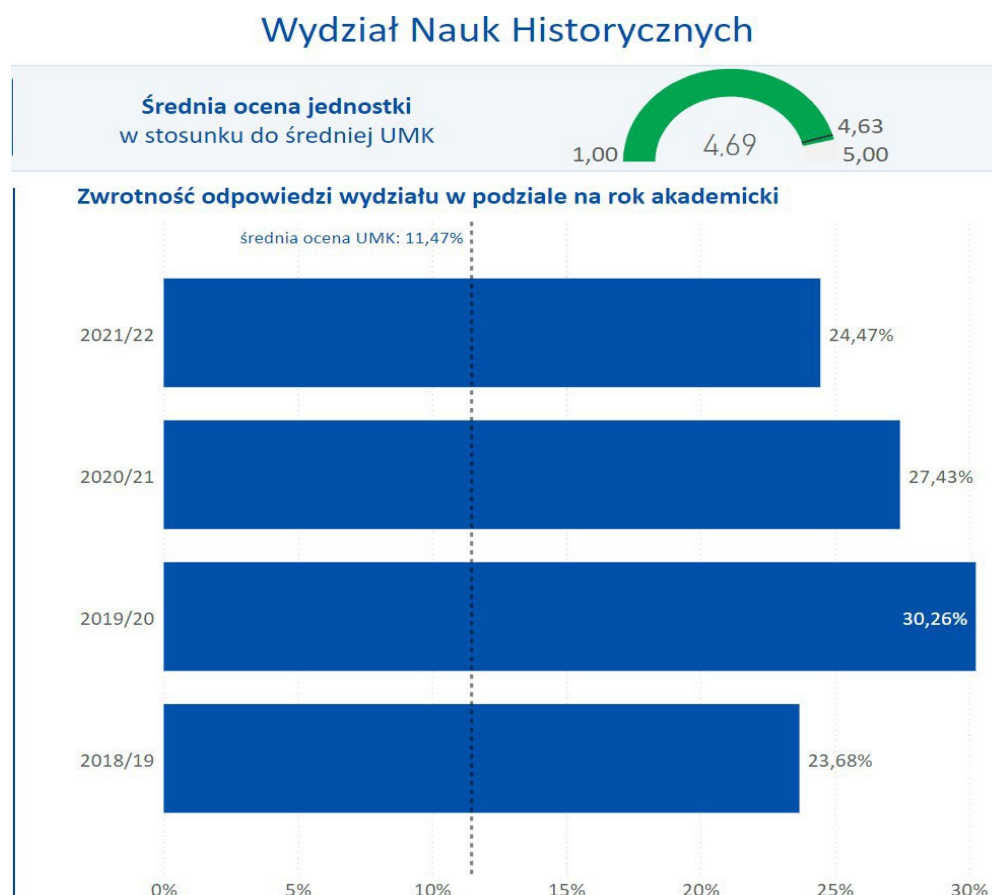
2. Zwrotność ankiet

Zwrotność ankiet wyniosła 24,47% (w roku poprzednim 27,43%), co daje Wydziałowi Nauk Historycznych pierwsze miejsce wśród wszystkich wydziałów UMK a trzecie miejsce wśród jednostek uniwersytetu. Pierwsze miejsce zajęło Akademickie Centrum Kultury i Sztuki "Od Nowa". Średnia zwrotność ankiet dla wszystkich jednostek wyniosła 11,33% a dla kampusu toruńskiego 18,34%.



Ryc. 1. Zwrotność ankiet oceny zajęć i prowadzących je nauczycieli akademickich za rok akademicki 2021/2022 – dane dla całego uniwersytetu

W latach poprzednich zwrotność dla Wydziału Nauk Historycznych kształtowała się następująco:

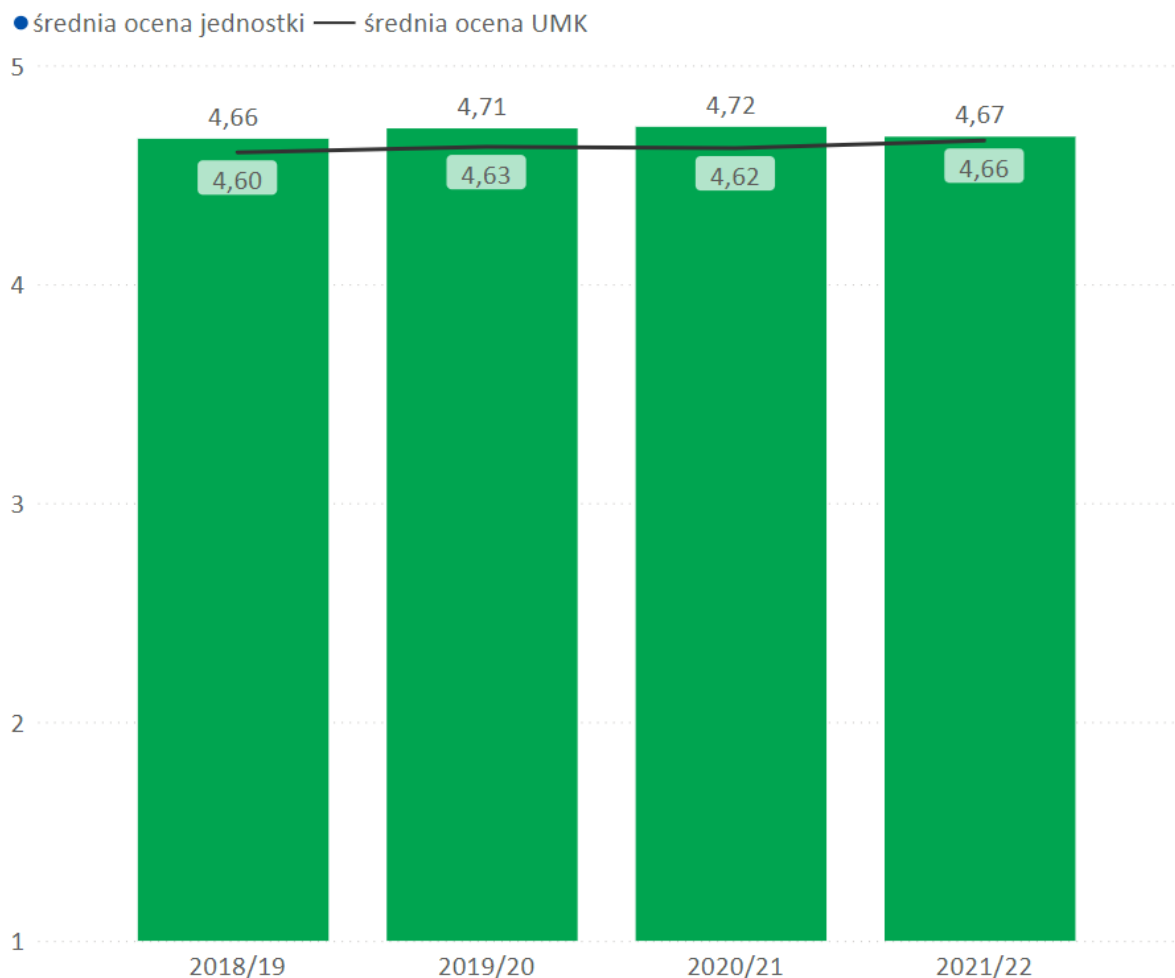


Ryc. 2. Zwrotność ankiet oceny zajęć i prowadzących je nauczycieli akademickich za lata 2018/2019 - 2021/2022 – dane dla Wydziału Nauk Historycznych

3. Ocena ogólna zajęć

Ocena zajęć dydaktycznych: średnia ogólna ocena WNH wyniosła 4,67 (w roku poprzednim 4,72), a zatem nieznacznie powyżej średniej ogólnej oceny na UMK (4,66).

Średnia ocena wydziału w stosunku do średniej oceny UMK w podziale na rok akademicki



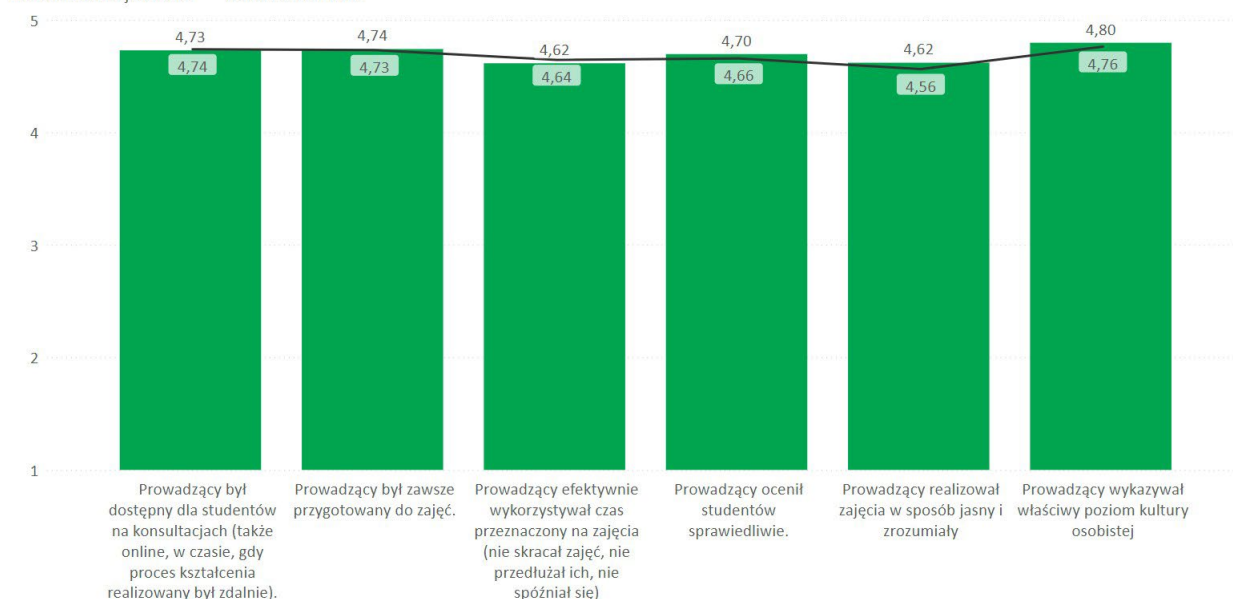
Ryc. 3. Średnia ocena Wydziału Nauk Historycznych w stosunku do średniej oceny UMK w latach 2018/2019 - 2021/2022

Średnia ocena prowadzącego zajęcia wyniosła 4,70 (w roku ak. 2020/21: 4,74) natomiast ocena osiągniętych efektów uczenia się 4,62 (w roku ak. 2020/21: 4,68). Wartości te są wyższe od wartości uzyskanych na poziomie ogólnouniwersyteckim, odpowiednio 4,68 i 4,61.

Wartości średnie oceny prowadzącego oraz osiągniętych efektów uczenia się dla wybranych komponentów oceny zajęć przedstawiono na Ryc. 4 i 5.

Średnia ocena jednostki w podziale na pytania w stosunku do średniej UMK

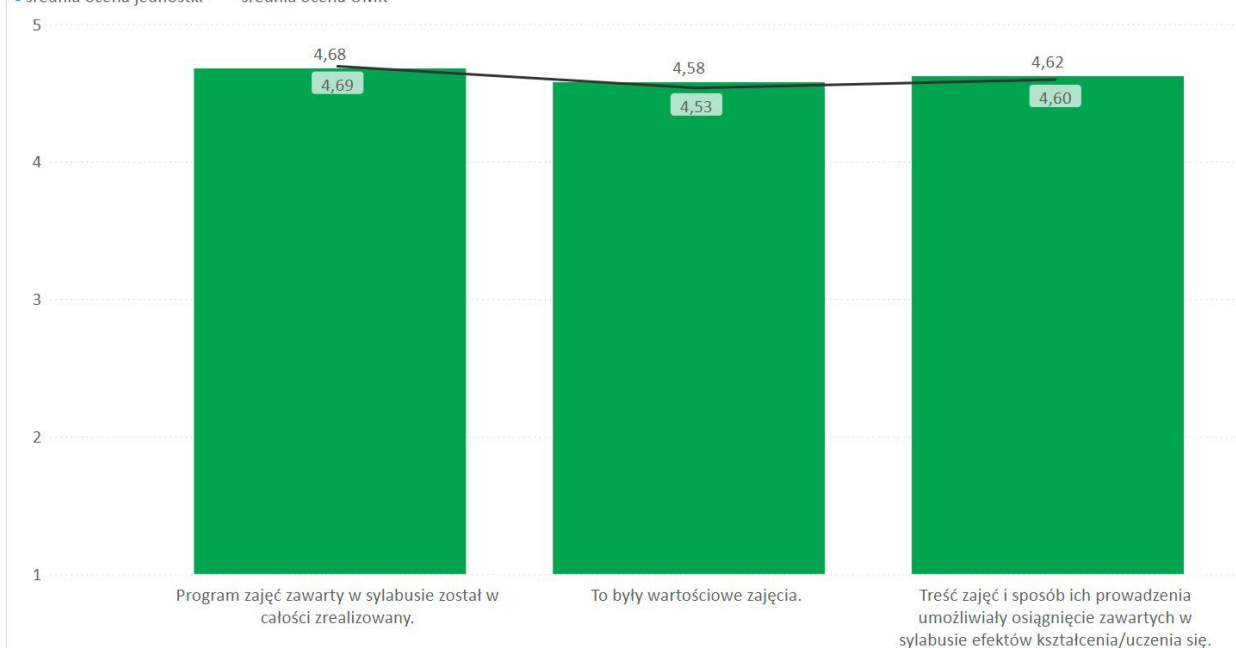
● średnia ocena jednostki — średnia ocena UMK



Ryc. 4. Średnia ocena zajęć dydaktycznych ze względu na ocenę prowadzącego

Średnia ocena jednostki w podziale na pytania w stosunku do średniej UMK

● średnia ocena jednostki — średnia ocena UMK



Ryc. 5. Średnia ocena zajęć dydaktycznych ze względu na osiągnięte efekty uczenia

4. Ocena nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia

Studenci wypełniający ankiety ocenili nauczycieli akademickich w sześciu punktach ankiety (od 1 do 5).

W tabeli 1 zostały przedstawione wartości średnie ocen poszczególnych komponentów obliczone dla wszystkich nauczycieli akademickich Wydziału Nauk Historycznych:

Tabela 1. Ocena nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia

komponent oceny	średnia WNH 2020/2021	średnia UMK 2020/2021	średnia WNH 2021/2022	średnia UMK 2021/2022
Prowadzący wykazywał właściwy poziom kultury osobistej	4,82	4,75	4,80	4,76
Prowadzący był dostępny dla studentów na konsultacjach	4,78	4,70	4,73	4,74
Prowadzący był zawsze przygotowany do zajęć	4,77	4,70	4,74	4,73
Prowadzący ocenił studentów sprawiedliwie	4,73	4,62	4,70	4,66
Prowadzący efektywnie wykorzystywał czas przeznaczony na zajęcia (nie skracał zajęć, nie przedłużał ich, nie spóźniał się)	4,66	4,59	4,62	4,64
Prowadzący realizował zajęcia w sposób jasny i zrozumiały	4,66	4,52	4,62	4,56

W porównaniu z rezultatami oceny ankietowej dokonanej w roku akademickim 2020/21, w większości punktów oceny nauczycieli akademickich były minimalnie niższe.

Studenci ocenili nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunkach studiów realizowanych przez Wydział Nauk Historycznych. W tabeli 2 wymieniono najwyżej ocenionych przez studentów nauczycieli akademickich. **Średnia ocena prowadzących zajęcia, gdzie wypełniono min. 20 kwestionariuszy, a zwrotność odpowiedzi jest nie mniejsza niż 20%.**

Tabela 2. Najwyżej ocenieni nauczyciele akademicy Wydziału Nauk Historycznych w roku ak. 2021/2022

pracownik	liczba odpowiedzi	liczba uprawnionych	zwrotność odpowiedzi	średnia ocena
dr Magda Gawinecka-Woźniak	27	90	30,00%	4,98
dr hab. Piotr Oliński	27	87	31,03%	4,93
dr hab. Hanna Appel	43	130	33,08%	4,93
dr hab. Robert Degen	46	177	25,99%	4,91
dr hab. Wiesław Nowosad	31	155	20,00%	4,88
prof. dr hab. Tomasz Kempa	20	77	25,97%	4,88
dr hab. Zbigniew Girzyński	70	232	30,17%	4,88
dr hab. Adam Kucharski	41	135	30,37%	4,88
prof. dr hab. Stanisław Roszak	20	56	35,71%	4,88
dr hab. Kania Kania	23	81	28,40%	4,88
dr Michał Targowski	54	140	38,57%	4,88
dr Magdalena Wiśniewska-Drewniak	44	144	30,56%	4,88
dr hab. Marlena Jabłońska	57	199	28,64%	4,86
dr Hadrian Ciechanowski	33	97	34,02%	4,86
dr hab. Marcin Hlebionek	30	115	26,09%	4,85
dr Marcin dr Smoczyński	41	142	28,87%	4,85
prof. dr hab. Jacek Wijaczka	24	107	22,43%	4,85
prof. dr hab. Krzysztof Kopiński	35	121	28,93%	4,85
dr hab. Krzysztof Syta	60	212	28,30%	4,83
dr hab. Agnieszka Zielińska	52	235	22,13%	4,83
dr hab. Dariusz Poliński	39	114	34,21%	4,81
dr hab. Jarosław Dumanowski	40	147	27,21%	4,80

Znaczna część ankiet zawierała też uwagi studentów dotyczące przedmiotu lub nauczyciela akademickiego. Wydziałowy Koordynator ds. Jakości Kształcenia zapoznał się z uwagami. Zdecydowana większość uwag była pozytywna. W stosunku do kilku nauczycieli akademickich pojawiły się uwagi krytyczne. Wydziałowy Koordynator ds. Jakości Kształcenia podejmie działania wyjaśniające i w oparciu o nie zaproponuje plan działań naprawczych.

W zestawieniu danych znajduje się ocena pracowników i prowadzonych zajęć z podziałem na katedry. Najwyżej oceniane przez studentów katedry to:

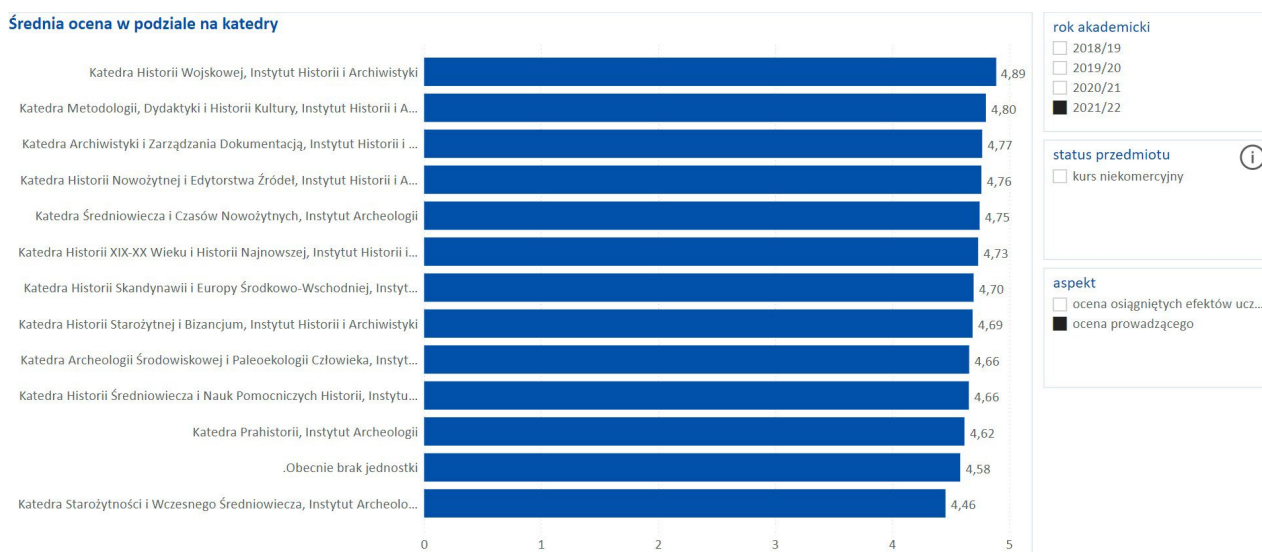
a) w Instytucie Historii i Archiwistyki

1. Katedra Historii Wojskowej, (4,89)
2. Katedra Metodologii, Dydaktyki i Historii Kultury, (4,78)
3. Katedra Archiwistyki i Zarządzania Dokumentacją, (4,75)
4. Katedra Historii Nowożytnej i Edytorstwa Źródeł, (4,74)
5. Katedra Historii XIX – XX Wieku i Historii Najnowszej, (4,70)

b) W Instytucie Archeologii

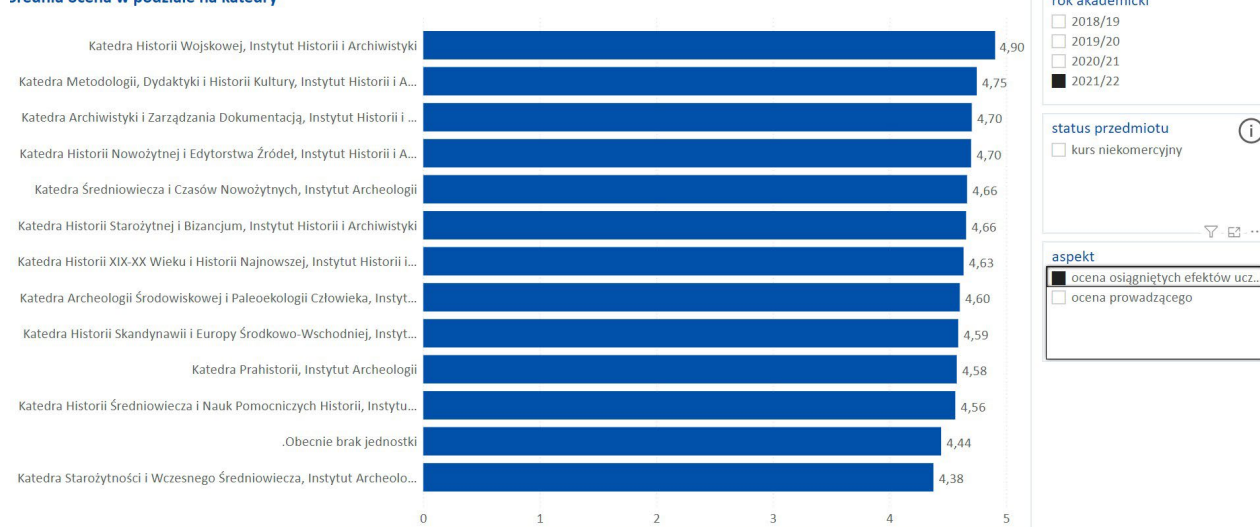
1. Katedra Średniowiecza i Czasów Nowożytnych, (4,72)
2. Katedra Archeologii Środowiskowej i Paleoeologii Człowieka, (4,64)
3. Katedra Prahistorii, (4,6)
4. Katedra Starożytności i Wczesnego Średniowiecza, (4,43)

Biorąc pod uwagę oceny prowadzącego (Ryc. 6.) oraz oceny osiągniętych efektów uczenia się (Ryc. 7.), zestawienie wygląda następująco:



Ryc. 6. Średnia ocena katedry z uwagi na oceny prowadzącego

Średnia ocena w podziale na katedry



Ryc. 7. Średnia ocena katedry z uwagi na oceny osiągniętych efektów uczenia się

5. Ocena zajęć

Studenci kierunków prowadzonych przez Wydział dobrze ocenili zajęcia (pytania ankietowe 7, 8 i 9). Porównując oceny średnie uzyskane w roku akademickim 2021/22 z ocenami z poprzedniego roku akademickiego, można zauważyć, że są one niższe.

Tabela 3. Wyniki oceny zajęć dydaktycznych

komponent oceny	średnia WNH 2020/2021	średnia UMK 2020/2021	średnia WNH 2021/2022	średnia UMK 2021/2022
Program zajęć zawarty w sylabusie został w całości zrealizowany	4,72	4,67	4,68	4,69
Treść zajęć i sposób ich prowadzenia umożliwiły osiągnięcie zawartych w sylabusie efektów kształcenia	4,68	4,55	4,62	4,60
To były wartościowe zajęcia	4,64	4,5	4,58	4,53

6. Wnioski i rekomendacje

Przeprowadzone badanie jednoznacznie wskazuje na kilka punktów, które wymagają wprowadzenia określonych działań. Pierwszym z nich jest nieznaczny ale jednak zauważalny spadek zwrotności ankiet. Wydział Nauk Historycznych znajduje się na pierwszym miejscu wśród wydziałów uniwersytetu, ze zwrotnością na poziomie 24,47%, ale jest to wartość niższa niż w latach 2020/2021 (27,43%) i 2019/2020 (30,26%). Należy zatem podjąć działania informacyjne i zachęcić studentów do jeszcze większej aktywności w tym obszarze. Drugim punktem jest ocena prowadzących, liczbowa i wyrażana w komentarzach do ankiet. Średnia ocen nie budzi większych

zastrzeżeń i kształtuje się ona w okolicach 4,6 ale w pojedynczych przypadkach spada nawet poniżej 3,5. Duża grupa ocen jest też niższa niż przed rokiem. Wskazuje to na ciągłą potrzebę rozwijania wśród nauczycieli akademickich umiejętności dydaktycznych, samokształcenia i zachęcania do korzystania z oferowanych przez UMK warsztatów i kursów. Wszystkie sygnały dotyczące relacji student - wykładowca wyrażone w komentarzach są monitorowane. W przypadku zachowań budzących wątpliwości są one dokładnie analizowane. Podczas Rad Dyscyplin Dziekan zwróci uwagę pracowników na większą dbałość o relacje, zachowanie stosownego dystansu i nie wykorzystywanie uprzywilejowanej pozycji nauczycieli akademickich. Podczas spotkań ze studentami Prodziekan ds. studenckich poinformuje osoby studiujące o możliwości zgłaszania na bieżąco (podczas dyżurów, poprzez pracowników dziekanatu, e.mailowo) wszystkich budzących wątpliwości zachowań ze strony pracowników. Trzeci obszar działań związany jest z oceną zajęć dydaktycznych. Średnia ocena przekracza nieznacznie średnią uniwersytecką ale jest zauważalnie niższa niż przed rokiem. W celu poprawy tej sytuacji należy w roku akademickim postawić większy nacisk na hospitacje zajęć dydaktycznych.

Harmonogram prac naprawczych na Wydziale Nauk Historycznych – rekomendacje Rady Jakości Kształcenia WNH

Cel	Metoda	Osoba odpowiedzialna	Narzędzia	Czas realizacji
Zwiększenie zwrotności ankiet	Zachęcanie studentów do wypełniania ankiet oceniających zajęcia dydaktyczne	- Prodziekan WNH ds. kształcenia i spraw studenckich -Dziekanat WNH -Prowadzący zajęcia	- e.mailing, informowanie na stronie www i profilu FB o możliwości wypełnienia ankiety, a także dostępności raportu. - Zachęcanie studentów do wypełniania ankiet przez prowadzącego podczas ostatnich zajęć	- styczeń/luty 2023 - czerwiec/lipiec 2023 - powtarzane co roku
Doskonalenie jakości prowadzonych zajęć	Poinformowanie nauczycieli akademickich o udostępnieniu wyników ankiet i zachęcanie do zapoznania się z oceną jakości kształcenia jak i komentarzami, które często odnoszą się do treści zajęć, jednostkowych zachowań czy przyjętych rozwiązań. Przekazanie informacji o wynikach ankietyzacji kierownikom katedr.	-Prowadzący zajęcia - Prodziekan WNH ds. kształcenia i spraw studenckich - Pełnomocnik Dziekana ds. Jakości Kształcenia - Kierownicy katedr	-dostęp do ankiet w systemie USOS - Prodziekan WNH oraz Pełnomocnik Dziekana porównują wyniki ankiet najniżej ocenionych zajęć i prowadzących w celu uchwycenia tendencji	Rok ak. 2022/23 -wyniki ankiet przedmiotów po zakończonym semestrze I i II

Podnoszenie kwalifikacji dydaktycznych nauczycieli akademickich	Zachęcanie do udziału w zajęciach z zakresu dydaktyki szkoły wyższej, innowacyjnych metod nauczania, wykorzystania technologii informatycznych w dydaktyce, doskonalenie kompetencji językowych. Dostęp do szkoleń oferowanych przez Uczelnię.	- Prodziekan WNH ds. kształcenia i spraw studenckich - Prowadzący zajęcia	kursy, szkolenia organizowane przez UMK, stacjonarnie i on.line, m.in. na platformie Moodle	Rok ak. 2022/23
Rzetelne podejście do hospitacji	Regularne hospitowanie zajęć dydaktycznych i częstsze hospitowanie zajęć nauczycieli akademickich, których zajęcia zostały najniżej ocenione.	Osoba hospitująca	Procedura hospitacji zajęć: - Zarządzenie nr 204 Rektora UMK z dnia 31 grudnia 2019r. w sprawie procedury hospitacji zajęć dydaktycznych w UMK w Toruniu oraz - Zarządzenie Dziekana Wydziału Nauk Historycznych nr 8 z dnia 4 listopada 2019r.	Rok ak. 2022/23