

Toruń, 3 czerwca 2019 r.

## **Uzasadnienie uchwały Komisji Habilitacyjnej dra Zbigniewa Girzyńskiego**

W posiedzeniu Komisji Habilitacyjnej dra Zbigniewa Girzyńskiego wzięli udział wszyscy jej członkowie. Wyznaczeni Recenzenci w osobach (w kolejności wystąpienia) dr hab. Macieja Krotofila, dr hab. Marka Siomy oraz prof. dr hab. Mariusza Wołosa przedstawili zasadnicze punkty swoich ocen osiągnięć Habilitanta. Z wszystkich wypowiedzi wyłoniła się jednoznacznie pozytywna ocena zarówno samej rozprawy habilitacyjnej z dorobkiem naukowym, jak i osiągnięć dydaktycznych, organizacyjnych oraz popularyzatorskich.

Recenzenci zgodnie dostrzegli zarówno mocne, jak i słabe strony osiągnięć dr Zbigniewa Girzyńskiego. Do tych pierwszych zaliczono samą monografię, będącą podstawą do wszczęcia procedury habilitacyjnej, która uznali za najmocniejszą stronę dorobku naukowego. Wskazali również, że zaletą jest fakt, iż nie on ograniczony do jednej, wąskiej dziedziny. Docenili również wkład w redagowanie serii „O Niepodległą i jej Trwanie”, a także doświadczenie dydaktyczne Habilitanta i jego ponadprzeciętne zaangażowanie w popularyzowanie historii. Do mankamentów zaś wliczono przede wszystkim stosunkowo niski stopień umiędzynarodowienia dorobku naukowego dr Z. Girzyńskiego (praktyczny brak artykułów obcojęzycznych oraz udziału w zagranicznych konferencjach naukowych), jak i jego małą aktywność na łamach czasopism naukowych. Wskazano także, iż nie uczestniczył w zasadzie w dyskusjach naukowych, ponieważ opublikował zaledwie jedną recenzję naukową.

W podobnym tonie wypowiedzieli się pozostali członkowie komisji (w kolejności zabierania głosu) dr hab. Piotr Kardela, prof. dr hab. Aleksander Smoliński, dr hab. Jarosław Centek oraz prof. dr hab. Tomasz Schramm.

Wszyscy wskazywali, że monografia dra Zbigniewa Girzyńskiego *Między Londynem a Warszawą...* stanowi ważny wkład w rozwój badań w dziedzinie historii i z tego względu na trwałe zagości w obiegu naukowym.

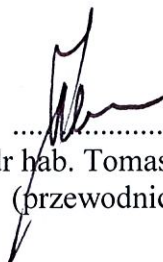
W takiej sytuacji komisja habilitacyjna stwierdziła, że przedłożona rozprawa i dorobek naukowy, organizacyjny, dydaktyczny oraz popularyzatorski spełniają kryteria określone przez ustawę o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki z 14 marca 2003 r. (art. 16, ust. 1 i 4) z późniejszymi zmianami oraz o rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r. w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego (par. 3 ust. 1 i par. 5).

W związku z powyższym Komisja habilitacyjna rekomenduje Radzie Wydziału Nauk Historycznych UMK nadanie dr Zbigniewowi Girzyńskiemu stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie historia.

W głosowaniu jawnym wzięli udział wszyscy członkowie komisji, 7 osób było „za”, 0 „przeciw” oraz oddano 0 głosów wstrzymujących.



.....  
dr hab. Jarosław Centek  
(sekretarz)



.....  
prof. dr hab. Tomasz Schramm  
(przewodniczący)



.....  
prof. dr hab. Mariusz Wołos  
(recenzent)



.....  
dr hab. Maciej Krotofil  
(recenzent)



.....  
dr hab. Marek Sioma  
(recenzent)



.....  
prof dr hab. Aleksander Smoliński  
(członek Komisji)



.....  
dr hab. Piotr Kardela  
(członek Komisji)