

Kryteria oceny okresowej pracowników w Dyscyplinie Archeologia			
Pracownicy badawczy			
	Naukowe	Dydaktyczne	Organizacyjne
Profesor	Kryteria stanowiące warunek sine qua non pozytywnej oceny: 1. Publikacje naukowe wraz z parametrami bibliometrycznymi (wymagane w 4-letnim okresie ewaluacji) (40 punktów): 1) minimum cztery publikacje lub więcej publikacji wypełniających cztery sloty publikacyjne według aktualnych wytycznych MNiSW; 2) minimalna suma 320 punktów przy co najmniej dwóch publikacjach za 100 lub więcej punktów (artykuł lub monografia). 2. Realizowane i złożone projekty badawcze finansowane z zewnętrznych źródeł (20 punktów): 1) wniosek o grant zewnętrzny (co najmniej zakwalifikowany do II etapu) albo 2) pozyskanie grantu w wyniku konkursu albo 3) pozyskanie stypendiów zewnętrznych na realizację projektów badawczych; 4) aktywny udział w realizacji grantu wewnętrznego (tj. realizowanego przez Uniwersytet) lub zewnętrznego (tj. realizowanego poza Uniwersytetem). Kryteria dodatkowe: 3. Inne formy aktywności naukowej określone w zarządzeniu Rektora (5 punktów za każdą formę aktywności, nie więcej niż 25 punktów), w tym w szczególności: 1) aktywność recenzencka; 2) praca w zespołach ekspertów; 3) praca w zewnętrznych zespołach badawczych powstałych w ramach grantów; 4) udział w konferencjach krajowych i międzynarodowych.		Kryteria stanowiące warunek sine qua non pozytywnej oceny: 1. Zaangażowanie pracownika w różne formy aktywności organizacyjnej określone w zarządzeniu Rektora (5 pkt za każdą formę aktywności, nie więcej niż 15 punktów), w tym szczególności: 1) praca w komisjach i kolegiach; 2) pełnione funkcje; 3) udział w organizacji konferencji; 4) współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Uwaga: w ocenie osiągnięć organizacyjnych można uzyskać nie więcej niż 15 punktów, z tym, że dla uzyskania oceny pozytywnej cząstkowej należy spełnić jedno kryterium za 5 punktów.

	4. Publikacje wysoko punktowe, ponad wymagany limit określony w kryterium 1 (0–20 punktów). Uwaga: w ocenie osiągnięć naukowych można uzyskać nie więcej niż 85 punktów, z tym, że dla uzyskanie oceny pozytywnej częściowej należy spełnić kryteria 1 i 2 (w sumie 60 punktów).		
Profesor UMK	Kryteria stanowiące warunek <i>sine qua non</i> pozytywnej oceny: 1. Publikacje naukowe wraz z parametrami bibliometrycznymi (wymagane w 4-letnim okresie ewaluacji) (40 punktów): 1) minimum cztery publikacje lub więcej publikacji wypełniających cztery sloty publikacyjne według aktualnych wytycznych MNiSW; 2) minimalna suma 300 punktów przy co najmniej dwóch publikacjach za 100 lub więcej punktów (artykuł lub monografia). 2. Realizowane i złożone projekty badawcze finansowane z zewnętrznych źródeł (20 punktów): 1) wniosek o grant zewnętrzny (co najmniej zakwalifikowany do II etapu) albo 2) pozyskanie grantu w wyniku konkursu albo 3) pozyskanie stypendiów zewnętrznych na realizację projektów badawczych; 4) aktywny udział w realizacji grantu wewnętrznego (tj. realizowanego przez Uniwersytet) lub zewnętrznego (tj. realizowanego poza Uniwersytetem). Kryteria dodatkowe: 3. Inne formy aktywności naukowej określone w zarządzeniu Rektora (5 punktów za każdą formę aktywności, nie więcej niż 25 punktów), w tym w szczególności: 1) aktywność recenzencka; 2) praca w zespołach ekspertów; 3) praca w zewnętrznych zespołach badawczych powstałych w ramach grantów; 4) udział w konferencjach krajowych i międzynarodowych. 4. Publikacje wysoko punktowe, ponad wymagany limit określony w kryterium 1 (0–20 punktów).		Kryteria stanowiące warunek <i>sine qua non</i> pozytywnej oceny: 1. Zaangażowanie pracownika w różne formy aktywności organizacyjnej określone w zarządzeniu Rektora (5 pkt za każdą formę aktywności, nie więcej niż 15 punktów), w tym szczególności: 1) praca w komisjach i kolegiach; 2) pełnione funkcje; 3) udział w organizacji konferencji; 4) współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Uwaga: w ocenie osiągnięć organizacyjnych można uzyskać nie więcej niż 15 punktów, z tym, że dla uzyskanie oceny pozytywnej częściowej należy spełnić jedno kryterium za 5 punktów.

	Uwaga: w ocenie osiągnięć naukowych można uzyskać nie więcej niż 85 punktów, z tym, że dla uzyskanie oceny pozytywnej częściowej należy spełnić kryteria 1 i 2 (w sumie 60 punktów).		
Adiunkt	Kryteria stanowiące warunek <i>sine qua non</i> pozytywnej oceny: 1. Publikacje naukowe wraz z parametrami bibliometrycznymi (wymagane w 4-letnim okresie ewaluacji) (40 punktów): 1) minimum cztery publikacje lub więcej publikacji wypełniających cztery sloty publikacyjne według aktualnych wytycznych MNiSW; 2) minimalna suma 280 punktów przy co najmniej dwóch publikacjach za 100 lub więcej punktów (artykuł lub monografia). 2. Realizowane i złożone projekty badawcze finansowane z zewnętrznych źródeł (20 punktów): 1) wniosek o grant zewnętrzny (co najmniej zakwalifikowany do II etapu) albo 2) pozyskanie grantu w wyniku konkursu albo 3) pozyskanie stypendiów zewnętrznych na realizację projektów badawczych; 4) aktywny udział w realizacji grantu wewnętrznego (tj. realizowanego przez Uniwersytet) lub zewnętrznego (tj. realizowanego poza Uniwersytetem). Kryteria dodatkowe: 3. Inne formy aktywności naukowej określone w zarządzeniu Rektora (5 punktów za każdą formę aktywności, nie więcej niż 25 punktów), w tym w szczególności: 1) praca w zewnętrznych zespołach badawczych powstałych w ramach grantów; 2) udział w konferencjach krajowych i międzynarodowych. 4. Publikacje wysoko punktowe, ponad wymagany limit określony w kryterium 1 (0–20 punktów). Uwaga: w ocenie osiągnięć naukowych można uzyskać nie więcej niż 85 punktów, z tym, że dla uzyskanie oceny pozytywnej częściowej należy spełnić kryteria 1 i 2 (w sumie 60 punktów).		Kryteria stanowiące warunek <i>sine qua non</i> pozytywnej oceny: 1. Zaangażowanie pracownika w różne formy aktywności organizacyjnej określone w zarządzeniu Rektora (5 pkt za każdą formę aktywności, nie więcej niż 15 punktów), w tym szczególności: 1) praca w komisjach i kolegiach; 2) udział w organizacji konferencji; 3) współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Uwaga: w ocenie osiągnięć organizacyjnych można uzyskać nie więcej niż 15 punktów, z tym, że dla uzyskanie oceny pozytywnej częściowej należy spełnić jedno kryterium za 5 punktów.

Asystent	Kryteria stanowiące warunek <i>sine qua non</i> pozytywnej oceny: 1. Publikacje naukowe wraz z parametrami bibliometrycznymi (wymagane w 4-letnim okresie ewaluacji) (40 punktów): 1) minimum cztery publikacje lub więcej publikacji wypełniających cztery sloty publikacyjne według aktualnych wytycznych MNiSW; 2) minimalna suma 260 punktów przy co najmniej jednej publikacjach za 100 lub więcej punktów (artykuł lub monografia). 2. Realizowane i złożone projekty badawcze finansowane z zewnętrznych źródeł (20 punktów): 1) wniosek o grant zewnętrzny (co najmniej zakwalifikowany do II etapu) albo 2) pozyskanie grantu w wyniku konkursu albo 3) pozyskanie stypendiów zewnętrznych na realizację projektów badawczych; 4) aktywny udział w realizacji grantu wewnętrznego (tj. realizowanego przez Uniwersytet) lub zewnętrznego (tj. realizowanego poza Uniwersytetem). Kryteria dodatkowe: 3. Inne formy aktywności naukowej określone w zarządzeniu Rektora (5 punktów za każdą formę aktywności, nie więcej niż 25 punktów), w tym w szczególności: 1) praca w zewnętrznych zespołach badawczych powstałych w ramach grantów; 2) udział w konferencjach krajowych i międzynarodowych. 4. Publikacje wysoko punktowe, ponad wymagany limit określony w kryterium 1 (0–20 punktów). Uwaga: w ocenie osiągnięć naukowych można uzyskać nie więcej niż 85 punktów, z tym, że dla uzyskanie oceny pozytywnej częściowej należy spełnić kryteria 1 i 2 (w sumie 60 punktów).		Kryteria stanowiące warunek <i>sine qua non</i> pozytywnej oceny: 1. Zaangażowanie pracownika w różne formy aktywności organizacyjnej określone w zarządzeniu Rektora (5 pkt za każdą formę aktywności, nie więcej niż 15 punktów), w tym szczególności: 1) praca w komisjach i kolegiach; 2) udział w organizacji konferencji. Uwaga: w ocenie osiągnięć organizacyjnych można uzyskać nie więcej niż 15 punktów, z tym, że dla uzyskanie oceny pozytywnej częściowej należy spełnić jedno kryterium za 5 punktów.
----------	---	--	---

Uwaga: W ocenie okresowej osób zatrudnionych w grupie pracowników badawczych można uzyskać maksymalne 100 punktów (85% działalność naukowa, 15% działalność organizacyjna), z tym, że dla oceny pozytywnej trzeba spełnić kryteria stanowiące warunek *sine qua non* tej oceny (czyli 65 punktów).

Pracownicy badawczo-dydaktyczni

	Naukowe	Dydaktyczne	Organizacyjne
Profesor	Kryteria stanowiące warunek sine qua non pozytywnej oceny: - Publikacje naukowe wraz z parametrami bibliometrycznymi (wymagane w 4-letnim okresie ewaluacji) (20 punktów): 1) minimum cztery publikacje lub więcej publikacji wypełniających cztery sloty publikacyjne według aktualnych wytycznych MNiSW; 2) minimalna suma 220 punktów przy co najmniej jednej publikacji za 70 lub więcej punktów (artykuł lub monografia). - Realizowane i złożone projekty badawcze finansowane z zewnętrznych źródeł (20 punktów): 1) wniosek o grant zewnętrzny (np. NCN, NPRH; II etap oceny) albo 2) pozyskanie grantu w wyniku konkursu (np. NCN, NPRH) lub 3) pozyskanie stypendiów na realizację projektów badawczych (np. Stypendium Lanckorońskie); 4) aktywny udział w realizacji grantu wewnętrznego (tj. realizowanego przez Uniwersytet) lub zewnętrznego (tj. realizowanego poza Uniwersytetem). Kryteria dodatkowe: - Inne formy aktywności naukowej określone w zarządzeniu Rektora (5 punktów za każdą formę aktywności, nie więcej niż 20 punktów, w tym w szczególności: - aktywność recenzencka; - praca w zespołach ekspertów; - udział w konferencjach krajowych i międzynarodowych; - działalność wydawnicza (redakcja naukowa czasopism, monografii). - Publikacje wysoko punktowe, ponad wymagany limit określony w kryterium 1 (0–20 punktów).	Kryteria stanowiące warunek sine qua non pozytywnej oceny: - Pozytywna ocena zajęć dydaktycznych dokonana przez Komisję Oceniającą na podstawie zgromadzonych materiałów (przede wszystkim hospitacje i ankiety) (15 punktów). Kryteria dodatkowe: - Inne formy aktywności dydaktycznej określone w Zarządzeniu Rektora (5 punktów za każdą formę aktywności, nie więcej niż 10 punktów), w tym w szczególności: - opieka nad studentami i doktorantami, w tym nad naukową ich aktywnością oraz popularyzacją archeologii; - promotorstwo w zakończonym przewodzie doktorskim; - prowadzenie zajęć w językach obcych; - wykład ogólnouniwersytecki. Uwaga: w ocenie osiągnięć dydaktycznych można uzyskać nie więcej niż 25 punktów, z tym, że dla uzyskanie oceny pozytywnej częściowej należy spełnić kryterium 1 (15 punktów).	Kryteria stanowiące warunek sine qua non pozytywnej oceny: - Potwierdzony udział pracownika w różnych formach aktywności organizacyjnej określonej w zarządzeniu Rektora (5 punktów za każdą formę aktywności, nie więcej niż 15 punktów), w tym w szczególności: - praca w komisjach i kolegiach; - pełnione funkcje; - udział w organizacji konferencji; - współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Uwaga: w ocenie osiągnięć organizacyjnych można uzyskać nie więcej niż 15 punktów, z tym, że dla uzyskanie oceny pozytywnej częściowej należy spełnić jedno kryterium za 5 punktów.

	Uwaga: w ocenie osiągnięć naukowych można uzyskać nie więcej niż 60 punktów, z tym, że dla uzyskanie oceny pozytywnej częściowej należy spełnić kryteria 1 i 2 (w sumie 40 punktów).		
Profesor UMK	Kryteria stanowiące warunek sine qua non pozytywnej oceny: 1. Publikacje naukowe wraz z parametrami bibliometrycznymi (wymagane w 4-letnim okresie ewaluacji) (20 punktów): 1) minimum cztery publikacje lub więcej publikacji wypełniających cztery sloty publikacyjne według aktualnych wytycznych MNiSW; 2) minimalna suma 200 punktów przy co najmniej jednej publikacji za 70 lub więcej punktów (artykuł lub monografia). 2. Realizowane i złożone projekty badawcze finansowane z zewnętrznych źródeł (20 punktów): 1) wniosek o grant zewnętrzny (itp. NCN, NPRH; II etap oceny) albo 2) pozyskanie grantu w wyniku konkursu (itp. NCN, NPRH) lub 3) pozyskanie stypendiów na realizację projektów badawczych (itp. Stypendium Lanckorońskie); 4) aktywny udział w realizacji grantu wewnętrznego (tj. realizowanego przez Uniwersytet) lub zewnętrznego (tj. realizowanego poza Uniwersytetem). Kryteria dodatkowe: 3. Inne formy aktywności naukowej określone w zarządzeniu Rektora (5 punktów za każdą formę aktywności, nie więcej niż 20 punktów, w tym w szczególności: 1) aktywność recenzencka; 2) praca w zespołach ekspertów; 3) udział w konferencjach krajowych i międzynarodowych; 4) działalność wydawnicza (redakcja naukowa czasopism, monografii). 4. Publikacje wysoko punktowe, ponad wymagany limit określony w kryterium 1 (0–20 punktów). Uwaga: w ocenie osiągnięć naukowych można uzyskać nie więcej niż 60 punktów, z tym, że dla	Kryteria stanowiące warunek sine qua non pozytywnej oceny: 1. Pozytywna ocena zajęć dydaktycznych dokonana przez Komisję Oceniającą na podstawie zgromadzonych materiałów (przede wszystkim hospitacje i ankiety) (15 punktów). Kryteria dodatkowe: 2. Inne formy aktywności dydaktycznej określone w zarządzeniu Rektora (5 punktów za każdą formę aktywności, nie więcej niż 10 punktów), w tym w szczególności: 1) opieka nad studentami i doktorantami, w tym nad naukową ich aktywnością oraz popularyzacją archeologii; 2) promotorstwo w zakończonym przewodzie doktorskim; 3) prowadzenie zajęć w językach obcych; 4) wykład ogólnouniwersytecki. Uwaga: w ocenie osiągnięć dydaktycznych można uzyskać nie więcej niż 25 punktów, z tym że dla uzyskanie oceny pozytywnej częściowej należy spełnić kryterium 1 (15 punktów).	Kryteria stanowiące warunek sine qua non pozytywnej oceny: 1. Potwierdzony udział pracownika w różnych formach aktywności organizacyjnej określonej w zarządzeniu Rektora (5 punktów za każdą formę aktywności, nie więcej niż 15 punktów), w tym w szczególności: 1) praca w komisjach i kolegiach; 2) pełnione funkcje; 3) udział w organizacji konferencji; 4) współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Uwaga: w ocenie osiągnięć organizacyjnych można uzyskać nie więcej niż 15 punktów, z tym, że dla uzyskanie oceny pozytywnej częściowej należy spełnić jedno kryterium za 5 punktów.

	uzyskanie oceny pozytywnej częściowej należy spełnić kryteria 1 i 2 (w sumie 40 punktów).		
Adiunkt	Kryteria stanowiące warunek sine qua non pozytywnej oceny: 1. Publikacje naukowe wraz z parametrami bibliometrycznymi (wymagane w 4-letnim okresie ewaluacji) (20 punktów): 1) minimum cztery publikacje lub więcej publikacji wypełniających cztery sloty publikacyjne według aktualnych wytycznych MNiSW; 2) minimalna suma 180 punktów przy co najmniej jednej publikacji za 70 lub więcej punktów (artykuł lub monografia). 2. Realizowane i złożone projekty badawcze finansowane z zewnętrznych źródeł (20 punktów): 1) wniosek o grant zewnętrzny (itp. NCN, NPRH; II etap oceny) albo 2) pozyskanie grantu w wyniku konkursu (itp. NCN, NPRH) lub 3) pozyskanie stypendiów na realizację projektów badawczych (itp. Stypendium Lanckorońskie); 4) aktywny udział w realizacji grantu wewnętrznego (tj. realizowanego przez Uniwersytet) lub zewnętrznego (tj. realizowanego poza Uniwersytetem). Kryteria dodatkowe: 3. Inne formy aktywności naukowej określone w zarządzeniu Rektora (5 punktów za każdą formę aktywności, nie więcej niż 20 punktów, w tym w szczególności: 1) aktywność recenzencka; 2) praca w zespołach ekspertów; 3) udział w konferencjach krajowych i międzynarodowych; 4) działalność wydawnicza (redakcja naukowa czasopism, monografii). 4. Publikacje wysoko punktowe, ponad wymagany limit określony w kryterium 1 (0–20 punktów). Uwaga: w ocenie osiągnięć naukowych można uzyskać nie więcej niż 60 punktów, z tym, że dla uzyskania oceny pozytywnej częściowej należy spełnić kryteria 1 i 2 (w sumie 40 punktów).	Kryteria stanowiące warunek sine qua non pozytywnej oceny: 1. Pozytywna ocena zajęć dydaktycznych dokonana przez Komisję Oceniającą na podstawie zgromadzonych materiałów (przede wszystkim hospitacje i ankiety) (15 punktów). Kryteria dodatkowe: 2. Inne formy aktywności dydaktycznej określone w zarządzeniu Rektora (5 punktów za każdą formę aktywności, nie więcej niż 10 punktów), w tym w szczególności: 1) opieka nad studentami, w tym nad naukową ich aktywnością oraz popularyzacją archeologii; 2) prowadzenie zajęć w językach obcych; 3) wykład ogólnouniwersytecki. Uwaga: w ocenie osiągnięć dydaktycznych można uzyskać nie więcej niż 25 punktów, z tym że dla uzyskania oceny pozytywnej częściowej należy spełnić kryterium 1 (15 punktów).	Kryteria stanowiące warunek sine qua non pozytywnej oceny: 1. Potwierdzony udział pracownika w różnych formach aktywności organizacyjnej określonej w zarządzeniu Rektora (5 punktów za każdą formę aktywności, nie więcej niż 15 punktów), w tym w szczególności: 1) praca w komisjach i kolegiach; 2) udział w organizacji konferencji; 3) współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Uwaga: w ocenie osiągnięć organizacyjnych można uzyskać nie więcej niż 15 punktów, z tym, że dla uzyskania oceny pozytywnej częściowej należy spełnić jedno kryterium za 5 punktów.

Asystent	Kryteria stanowiące warunek sine qua non pozytywnej oceny: 1. Publikacje naukowe wraz z parametrami bibliometrycznymi (wymagane w 4-letnim okresie ewaluacji) (20 punktów): 1) minimum cztery publikacje lub więcej publikacji wypełniających cztery sloty publikacyjne według aktualnych wytycznych MNiSW; 2) minimalna suma 160 punktów przy co najmniej jednej publikacji za 70 lub więcej punktów (artykuł lub monografia). 2. Realizowane i złożone projekty badawcze finansowane z zewnętrznych źródeł (20 punktów): 1) wniosek o grant zewnętrzny (itp. NCN, NPRH; II etap oceny) albo 2) pozyskanie grantu w wyniku konkursu (itp. NCN, NPRH) lub 3) pozyskanie stypendiów na realizację projektów badawczych (itp. Stypendium Lanckorońskie); 4) aktywny udział w realizacji grantu wewnętrznego (tj. realizowanego przez Uniwersytet) lub zewnętrznego (tj. realizowanego poza Uniwersytetem). Kryteria dodatkowe: 3. Inne formy aktywności naukowej określone w zarządzeniu Rektora (5 punktów za każdą formę aktywności, nie więcej niż 20 punktów, w tym w szczególności: 1) aktywność recenzencka; 2) udział w konferencjach krajowych i międzynarodowych. 4. Publikacje wysoko punktowe, ponad wymagany limit określony w kryterium 1 (0–20 punktów). Uwaga: w ocenie osiągnięć naukowych można uzyskać nie więcej niż 60 punktów, z tym, że dla uzyskania oceny pozytywnej częściowej należy spełnić kryteria 1 i 2 (w sumie 40 punktów).	Kryteria stanowiące warunek sine qua non pozytywnej oceny: 1. Pozytywna ocena zajęć dydaktycznych dokonana przez Komisję Oceniającą na podstawie zgromadzonych materiałów (przede wszystkim hospitacje i ankiety) (15 punktów). Kryteria dodatkowe: 2. Inne formy aktywności dydaktycznej określone w zarządzeniu Rektora (5 punktów za każdą formę aktywności, nie więcej niż 10 punktów), w tym w szczególności: 1) opieka nad studentami, w tym nad popularyzacją archeologii; 2) prowadzenie zajęć w językach obcych. Uwaga: w ocenie osiągnięć dydaktycznych można uzyskać nie więcej niż 25 punktów, z tym że dla uzyskania oceny pozytywnej częściowej należy spełnić kryterium 1 (15 punktów).	Kryteria stanowiące warunek sine qua non pozytywnej oceny: 1. Potwierdzony udział pracownika w różnych formach aktywności organizacyjnej określonej w zarządzeniu Rektora (5 punktów za każdą formę aktywności, nie więcej niż 15 punktów), w tym w szczególności: 1) praca w komisjach; 2) udział w organizacji konferencji; 3) współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Uwaga: w ocenie osiągnięć organizacyjnych można uzyskać nie więcej niż 15 punktów, z tym, że dla uzyskania oceny pozytywnej częściowej należy spełnić jedno kryterium za 5 punktów.
--	---	--	---

Uwaga: W ocenie okresowej osób zatrudnionych w grupie pracowników badawczo dydaktycznych można uzyskać maksymalne 100 punktów (60% działalność naukowa, 25% działalność dydaktyczna, 15% działalność organizacyjna), z tym, że dla oceny pozytywnej trzeba spełnić kryteria stanowiące warunek sine qua non tej oceny (czyli 60 punktów).

Pracownicy dydaktyczni

	Naukowe	Dydaktyczne	Organizacyjne
Profesor		Kryteria stanowiące warunek sine qua non pozytywnej oceny: - Pozytywna ocena zajęć dydaktycznych dokonana przez Komisję Oceniającą na podstawie zgromadzonych materiałów (przede wszystkim hospitacje i ankiety) (40 punktów). - Autorstwo pomocy dydaktycznych (podręczniki, skrypty, ćwiczenia itp.) (20 punktów). Kryteria dodatkowe: - Inne formy aktywności dydaktycznej określone w zarządzeniu Rektora (5 punktów za każdą formę aktywności, nie więcej niż 25 punktów). Uwaga: w ocenie osiągnięć dydaktycznych można uzyskać nie więcej niż 85 punktów, z tym, że dla uzyskanie oceny pozytywnej częściowej należy spełnić kryterium 1 i 2 (60 punktów).	Kryteria stanowiące warunek sine qua non pozytywnej oceny: - Zaangażowanie pracownika w różne formy aktywności organizacyjnej określone w zarządzeniu Rektora (5 punktów za każdą formę aktywności, nie więcej niż 15 punktów), w tym w szczególności: - praca w komisjach i kolegiach; - pełnione funkcje; - udział w organizacji konferencji; - współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Uwaga: w ocenie osiągnięć organizacyjnych można uzyskać nie więcej niż 15 punktów, z tym, że dla uzyskanie oceny pozytywnej częściowej należy spełnić jedno kryterium za 5 punktów.
Profesor UMK		Kryteria stanowiące warunek sine qua non pozytywnej oceny: - Pozytywna ocena zajęć dydaktycznych dokonana przez Komisję Oceniającą na podstawie zgromadzonych materiałów (przede wszystkim hospitacje i ankiety) (40 punktów). - Autorstwo pomocy dydaktycznych (podręczniki, skrypty, ćwiczenia, materiały audiowizualne itp.) (20 punktów). Kryteria dodatkowe: - Inne formy aktywności dydaktycznej określone w zarządzeniu Rektora (5 punktów za każdą formę aktywności, nie więcej niż 25 punktów). Uwaga: w ocenie osiągnięć dydaktycznych można uzyskać nie więcej niż 85 punktów, z tym, że dla uzyskanie oceny pozytywnej częściowej należy spełnić kryterium 1 i 2 (60 punktów).	Kryteria stanowiące warunek sine qua non pozytywnej oceny: - Zaangażowanie pracownika w różne formy aktywności organizacyjnej określone w zarządzeniu Rektora (5 punktów za każdą formę aktywności, nie więcej niż 15 punktów), w tym w szczególności: - praca w komisjach i kolegiach; - udział w organizacji konferencji; - współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Uwaga: w ocenie osiągnięć organizacyjnych można uzyskać nie więcej niż 15 punktów, z tym, że dla uzyskanie oceny pozytywnej częściowej należy spełnić jedno kryterium za 5 punktów.

Adiunkt		Kryteria stanowiące warunek <i>sine qua non</i> pozytywnej oceny: 1. Pozytywna ocena zajęć dydaktycznych dokonana przez Komisję Oceniającą na podstawie zgromadzonych materiałów (przede wszystkim hospitacje i ankiety) (40 punktów). 2. Autorstwo pomocy dydaktycznych (skrypty, ćwiczenia, materiały audiowizualne itp.) (20 punktów). Kryteria dodatkowe: 3. Inne formy aktywności dydaktycznej określone w zarządzeniu Rektora (5 punktów za każdą formę aktywności, nie więcej niż 25 punktów). Uwaga: w ocenie osiągnięć dydaktycznych można uzyskać nie więcej niż 85 punktów, z tym, że dla uzyskanie oceny pozytywnej częściowej należy spełnić kryterium 1 i 2 (60 punktów).	Kryteria stanowiące warunek <i>sine qua non</i> pozytywnej oceny: 1. Zaangażowanie pracownika w różne formy aktywności organizacyjnej określone w zarządzeniu Rektora (5 punktów za każdą formę aktywności, nie więcej niż 15 punktów), w tym w szczególności: 1) praca w komisjach i kolegiach; 2) pełnione funkcje; 3) udział w organizacji konferencji; 4) współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Uwaga: w ocenie osiągnięć organizacyjnych można uzyskać nie więcej niż 15 punktów, z tym, że dla uzyskanie oceny pozytywnej częściowej należy spełnić jedno kryterium za 5 punktów.
Asystent		Kryteria stanowiące warunek <i>sine qua non</i> pozytywnej oceny: 1. Pozytywna ocena zajęć dydaktycznych dokonana przez Komisję Oceniającą na podstawie zgromadzonych materiałów (przede wszystkim hospitacje i ankiety) (40 punktów). 2. Autorstwo pomocy dydaktycznych (materiały audiowizualne itp.) (20 punktów). Kryteria dodatkowe: 3. Inne formy aktywności dydaktycznej określone w zarządzeniu Rektora (5 punktów za każdą formę aktywności, nie więcej niż 25 punktów). Uwaga: w ocenie osiągnięć dydaktycznych można uzyskać nie więcej niż 85 punktów, z tym, że dla uzyskanie oceny pozytywnej częściowej należy spełnić kryterium 1 i 2 (60 punktów).	Kryteria stanowiące warunek <i>sine qua non</i> pozytywnej oceny: 1. Zaangażowanie pracownika w różne formy aktywności organizacyjnej określone w zarządzeniu Rektora (5 punktów za każdą formę aktywności, nie więcej niż 15 punktów), w tym w szczególności: 1) pełnione funkcje; 2) udział w organizacji konferencji; 3) współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Uwaga: w ocenie osiągnięć organizacyjnych można uzyskać nie więcej niż 15 punktów, z tym, że dla uzyskanie oceny pozytywnej częściowej należy spełnić jedno kryterium za 5 punktów.

Uwaga: W ocenie okresowej osób zatrudnionych w grupie pracowników badawczych można uzyskać maksymalne 100 punktów (85% działalność dydaktyczna, 15% działalność organizacyjna), z tym, że dla oceny pozytywnej trzeba spełnić kryteria stanowiące warunek *sine qua non* tej oceny (czyli 65 punktów).