

ZAŁĄCZNIK

stanowiący uzasadnienie pozytywnej opinii wniosku o nadanie dr. Grzegorzowi Nieciowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie *nauk humanistycznych*, w dyscyplinie *bibliologia i informatologii*

Dr Grzegorz Nieć (ur. 9 maja 1968 r.) ukończył na Wydziale Filologicznym Uniwersytetu Jagiellońskiego studia magisterskie w zakresie filologii polskiej ze specjalnością nauczycielską (1995), a w 2004 r. na Wydziale Historycznym UJ uzyskał stopień doktora nauk humanistycznych, specjalność historia najnowsza Polski, na podstawie rozprawy *Polski ruch ludowy w okresie transformacji ustrojowej 1980–1991* (promotor: prof. dr hab. Antoni Podraza, recenzenci: prof. dr hab. Andrzej Chwalba, prof. dr hab. Aleksander Łuczak). Pracę w jednostkach naukowych podjął w 2006 r., najpierw jako adiunkt w Katedrze Dziennikarstwa i Komunikacji Społecznej w Wyższej Szkole Zarządzania „Edukacja” we Wrocławiu, a od 2010 r. jako adiunkt w Instytucie Informacji Naukowej i Bibliotekoznawstwa (od 2015 r. – Instytucie Nauk o Informacji) na Uniwersytecie Pedagogicznym im. KEN w Krakowie.

Dorobek naukowy Habilitanta jest bogaty ilościowo i zróżnicowany tematycznie. Jego prace lokują się w pięciu obszarach: prasy polskiej XIX i XX w., książki i bibliofilstwa, wtórnego rynku książki w Polsce, a także historii i kultury Polski XIX i XX w. oraz historii ruchu ludowego. Na dorobek publikacyjny Habilitanta po uzyskaniu stopnia doktora składają się łącznie 94 publikacje, z czego zdecydowana większość (ponad 70 publikacji) dotyczy problematyki bibliologicznej. W dorobku dr. G. Niecia są trzy książki monograficzne: wydana w 2004 r. monografia przygotowana na podstawie rozprawy doktorskiej Habilitanta, wydana w 2006 r. monografia nawiązująca do problematyki pracy magisterskiej Habilitanta oraz książka wydana w 2016 r., którą w obecnym postępowaniu habilitacyjnym Habilitant wskazał jako swoje najważniejsze osiągnięcie naukowe. Ponadto dr G. Nieć ogłosił 12 artykułów w czasopiśmie naukowym o zasięgu ogólnokrajowym (m.in. w „Roczniku Historii Prasy Polskiej”, „Rocznikach Bibliotecznych”, „Annales Universitatis Paedagogicae Cracoviensis. Studia Bibliothecarum Scientiam Pertinentia”, „Roczniku Biblioteczno-Prasoznawczym”, „Toruńskich Studiach Bibliologicznych”) i jeden w czasopiśmie o zasięgu międzynarodowym („Studies in Ancient Art. and Civilization”) oraz 37 artykułów w pracach zbiorowych, a także 17 recenzji, polemik i omówień, trzy krytyczne edycje źródeł, kilka biogramów, sprawozdań i komunikatów. Był współredaktorem 6 prac zbiorowych, opracował też dwa katalogi wystaw. Był redaktorem naukowym dwóch serii wydawniczych („Regiony, Historia, Kultura” – 7 tomów i „Polskie Podróżopisarstwo i reportaż XIX i XX wieku” – 3 tomy). Według Google Scholar indeks Hirscha dla prac dr Niecia ma wartość 2. Od 2006 r. Habilitant uczestniczył w licznych krajowych i międzynarodowych konferencjach, na których wygłosił łącznie 49 referatów, był też przewodniczącym komitetu organizacyjnego czterech konferencji, które odbyły się w jego macierzystej uczelni. Dr Nieć współpracując z mediami jest też aktywnym popularyzatorem nauki. Ma także znaczący dorobek dydaktyczny: wypromował blisko 30 licencjatów i jednego magistra, jako promotor pomocniczy opiekuje się pracami badawczymi prowadzonymi przez mgr. Pawła Podniewskiego z Uniwersytetu Warszawskiego, wielokrotnie razem z nim opublikował artykuły dotyczące szczegółowych zagadnień współczesnego rynku antykwarycznego.

Jako najważniejsze swoje osiągnięcie naukowe, stanowiące podstawę wniosku o wszczęcie postępowania habilitacyjnego, dr G. Nieć zgłosił książkę pt. *Wtórny rynek książki w Polsce. Instytucje, asortyment, uczestnicy*, wydaną w 2016 r. w Krakowie przez wydawnictwo

Księgarnia Akademicka (recenzenci wydawniczy: dr hab. Janusz Kostecki, prof. dr Jiří Trávniček). Książka ta stanowi rezultat kilkuletnich badań nad kształtowaniem się i transformacją współczesnego rynku książki używanej w Polsce, na które w 2011 r. Habilitant uzyskał grant Narodowego Centrum Nauki. Przedstawiona monografia jest pierwszym naukowym opracowaniem tej dotąd niemal zupełnie nie podejmowanej problematyki.

Rozprawa *Wtórny rynek książki w Polsce* została jednoznacznie oceniona jako ważne dzieło naukowe stanowiące istotny wkład w rozwój polskiego księgoznawstwa przez wszystkich recenzentów powołanych w postępowaniu habilitacyjnym: prof. dr hab. Oskara Czarnika (em., Biblioteka Narodowa), prof. dr hab. Iwonę Imańską (Uniwersytet Mikołaja Kopernika) i prof. dr hab. Krzysztofa Migonia (em., Uniwersytet Wrocławski).

Profesor Oskar Czarnik powiązał ocenę książki *Wtórny rynek książki w Polsce. Instytucje, asortyment, uczestnicy* z oceną 11 innych mniejszych rozpraw, poświęconych różnym zagadnieniom szczegółowym należącym do tej samej tematyki. Według niego ten zespół publikacji tworzy spójny cykl o wysokich wartościach poznawczych, w którym autor opisał zjawiska ważne i dotąd mało zbadane. W szczególowej analizie samej monografii szczególną uwagę zwrócił na interesującą koncepcję założeń teoretycznych przedstawionych przez dra Niecia analiz rynku książki używanej, rozległość i wielowątkowość rozważań poświęconych jego współczesnemu obrazowi, a także interesujące zagadnienie osadzenia antykwariatów w geografii kulturalnej polskich miast, znacznie wykraczające poza granice ściśle pojmowanej bibliologii. Konkludując tę część swojej recenzji prof. O. Czarnik stwierdził:

Monografię dr Grzegorza Niecia *Wtórny rynek książki w Polsce* [...] oraz dołączone do niej artykuły należy uznać za główne osiągnięcie naukowe Autora, stanowiące podstawę do nadania mu tytułu doktora habilitowanego (s. 9).

Profesor Iwona Imańska, opiniując najważniejsze osiągnięcie naukowe Habilitanta zauważyła, iż tytuł książki nie w pełni odpowiada jej treści, autor bowiem uwagę skupił przede wszystkim na analizie wtórnego rynku książki w Polsce po 1989 r., co w tytule tym nie zostało wskazane. Wybór tematu monografii uznała jednak za trafny i mimo pewnych, dostrzeżonych przez nią nieścisłości i pominięć, jego opracowanie oceniła pozytywnie. W uzasadnieniu swojej oceny książki stwierdziła:

Autor podjął się przedstawienia mało dotąd badanego zagadnienia, przeprowadził szeroko zakrojone badania i wykorzystał bardzo bogaty zasób źródeł. Jego praca ukazuje współczesny wtórny rynek książki w Polsce na tle różnego rodzaju uwarunkowań. Habilitant podjął próbę kompleksowego ujęcia problemu, mając świadomość złożoności opisywanych zjawisk. Przedstawił w miarę pełny obraz współczesnego wtórnego rynku książki w Polsce: jego strukturę, typologię instytucji, formy działania, asortyment i uczestników tego rynku. W polskiej bibliologii rozprawa dra G. Niecia ma niewątpliwie charakter pionierski i może stać się punktem odniesienia dla innych badaczy (s. 7).

Profesor Krzysztof Migoń wysoko oceniając książkę *Wtórny obieg książki w Polsce* stwierdził, że dr G. Nieć

Umiał zrozumieć i przekonująco przedstawić to ważne zjawisko kulturowe i społeczne w latach przelomowych dla książkowej cywilizacji. Fakty i procesy trudne do opisanego językiem nauki, częściej zresztą podejmowane, nie tylko w Polsce, przez publicystów i działaczy kultury, dr Grzegorz Nieć wziął na swój bibliologiczny warsztat. Osiągnął wiele:

- Dał pierwszy w polskiej literaturze księgoznawczej wielostronny, pogłębiony opis fenomenu wtórnego rynku książki, zjawiska dotąd nie tyle może niedostrzeganego czy lekceważonego przez badaczy (kultury) książki, co trudnego do uchwycenia z powodów warsztatowych – źródłowych i metodologicznych.
- Odważnie podejmując to zagadnienie umiał przedstawić je w taki sposób i w takich ramach, że panorama zjawiska doskonale ujawnia jego cechy, uwarunkowania i charakter.
- Nie odniósłby sukcesu, gdyby próbował zmierzyć się z tą trudną problematyką dysponując jedynie, choćby najlepszym, przygotowaniem „gabinetowym” w zakresie teorii i historii kultury książki. Dr Nieć swoje kompetencje badawcze historyka, historyka literatury i bibliologa korzystnie łączy – co ma tutaj znaczenie rozstrzygające! – z niepospolitą, rozległą znajomością (świata) książek i rynku wydawniczo-księgarskiego (s. 5).

Wszyscy recenzenci zgodni są również w pozytywnej ocenie pozostałego dorobku i aktywności naukowej dra Grzegorza Niecia.

Prof. dr hab. Oskar Czarnik podkreślił, że pozostały dorobek naukowy Habilitanta jest niezwykle bogaty zarówno pod względem liczby publikacji jak i wielości podejmowanych tematów. Z uznaniem odniósł się do szerokich i wielostronnych zainteresowań badawczych dr. Niecia i różnorodności stosowanych przez niego metod badawczych. Stwierdził:

Liczne przykłady dowodzą, że dr Grzegorz Nieć jest uczonym-humanistą, śmiało podejmującym różnorodne przedsięwzięcia badawcze. Nie ograniczył się do jednej wąskiej specjalizacji. Co więcej – w swych publikacjach nie zamyka się w jednym wybranym okresie historycznym. Rzeczowo podejmuje zagadnienia dotyczące stosunkowo rozległego obszaru dziejów – zazwyczaj od przełomu XVIII i XIX wieku aż do wydarzeń i procesów na początku XXI stulecia. W pewnych przypadkach, zwłaszcza w swych porównaniach historycznoliterackich, sięga również do utworów, powstałych w odległej przeszłości. Powyższa wielostronność i odwaga zasługuje na uznanie (s. 3).

Prof. O. Czarnik zwrócił też uwagę na prace edytorskie Dr. G. Niecia, za szczególne osiągnięcie w tym zakresie uznając przygotowanie do druku wspomnień Stanisława Tarnowskiego. Wysoko ocenił również osiągnięcia dydaktyczne i udział Habilitanta w życiu naukowym. W konkluzji końcowej stwierdził:

Bogaty dorobek dr Grzegorza Niecia, uzyskany już po obronie pracy doktorskiej w 2004 r., stanowi jako całość wystarczającą podstawę, by nadać mu tytuł doktora habilitowanego. Zgłaszam wniosek o kontynuację procedury rozpoczętej w tej sprawie (s. 11).

Również prof. Iwona Imańska, oceniając pozostały dorobek i aktywność naukową, dydaktyczną i organizacyjną Habilitanta, zwróciła uwagę na dużą wartość jego badań nad wtórnym rynkiem książki w okresie Polski Ludowej oraz po przemianach ustrojowych w 1989 r. Za ważne osiągnięcia uznała także prace poświęcone kolekcjonerstwu książek, czytelnictwu i edytorstwu. Podkreśliła też aktywność konferencyjną dr. Niecia, jego udział w pracach Komisji Prasoznawczej PAN oraz popularyzacji czytelnictwa i książki w mediach. W konkluzji końcowej swojej recenzji stwierdziła:

Rozprawę zgłoszoną przez dra Grzegorza Niecia jako „osiągnięcie naukowe”, jak również pozostałe Jego publikacje, działalność organizacyjną i popularyzatorską oceniam wysoko i uważam, że spełniają wymogi ustawowe do uzyskania stopnia doktora habilitowanego nauk humanistycznych w dyscyplinie bibliologia i informatologia. Wnioskuje do Rady Wydziału Nauk Historycznych Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu o nadanie doktorowi

Grzegorzowi Nieciowi stopnia doktora habilitowanego nauk humanistycznych w zakresie bibliologii i informatologii (s. 9).

Profesor Krzysztof Migoń podkreślił solidne podstawy warsztatu badawczego Habilitanta, który z sukcesem wykorzystuje on w swoich badaniach:

Na (...) solidnej podstawie dwóch fundamentalnych nauk humanistycznych – filologii i historii – dr Nieć oparł swój warsztat badawczy i uprawianą w następnych latach problematykę, w której od kilku lat dominują zagadnienia księgoznawcze. Cały dorobek naukowy doktora Grzegorza Niecia w pełni uzasadnia zamiar ubiegania się o stopień naukowy doktora habilitowanego nauk humanistycznych w zakresie bibliologii i informatologii (s. 1).

Za najważniejsze publikacje Habilitanta prof. Migoń uznał jego prace promocyjne lub związane z kolejnymi etapami awansu naukowego: książkę *Między historią, tradycją a polityką. Ludowcy w okresie przełomu ustrojowego 1989–1991* (2004), będącą opublikowaną wersją jego rozprawy doktorskiej, książkę *Jakub Szymkiewicz „Szlachcic na Łopacie” – satyryczny reporter „Wiadomości Brukowych”* (2006), w której rozbudował i pogłębił temat pracy magisterskiej z roku 1995 oraz książkę *Wtórny rynek książki w Polsce. Instytucje – asortyment – uczestnicy* (2016), zgłoszona jako najważniejsze osiągnięcie w obecnym postępowaniu habilitacyjnym. W końcowej konkluzji Prof. K. Migoń podkreślił przy tym, że

Twórczość naukowa dra Niecia jest różnorodna i wielostronna, tak pod względem formalnym jak i treściowym. Uprawia on z wielkim powodzeniem różne gatunki pisarskie, a w niewielkich nawet tekstach ujawnia głęboką znajomość rzeczy (s. 2).



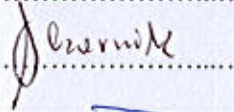
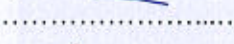
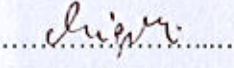
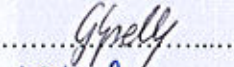
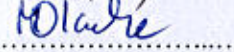
W końcowej konkluzji recenzji prof. K. Migoń stwierdził

Dr Grzegorz Nieć swoje plany zrealizował z wielkim powodzeniem i osiągnął zamierzone rezultaty na różnych płaszczyznach, a przyjęta przezeń perspektywa badawcza pozwoliła na znaczne wzbogacenie wiedzy o współczesnej kulturze książki, szczególnie o jej mało dostrzeganych aspektach. Do obiegu naukowego wprowadził rzadko podejmowane problemy, nowe źródła, nowe fakty i nieznanymi dostatecznie „pracowników książki”. Jednocześnie – poprzez realizację konkretnego, materiałowego zadania pokazał badawczy potencjał bibliologii (pojęciowy, metodologiczny i warsztatowy). Problem, który podjął, jest ważny nie tylko dla dyscypliny ‘bibliologia i informatologia’, ale i dla szerszego zespołu nauk humanistycznych i społecznych (nauki o kulturze, nauki polityczne, socjologia, nauki edukacyjne).

Oceniając w przewodzie habilitacyjnym rozprawę powinniśmy dać odpowiedź na fundamentalne pytanie (zobowiązuje do tego ustawa), czy „stanowi ona znaczny wkład w rozwój danej dyscypliny naukowej?”. Nie mam wątpliwości, że w tym przypadku tak właśnie jest. Toteż uwzględniając cały dorobek naukowy dra Grzegorza Niecia, a także jego doświadczenia i osiągnięcia jako wieloletniego nauczyciela akademickiego, wnioskuję o nadanie mu stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk humanistycznych w zakresie dyscypliny „bibliologia i informatologia” (6).

Wszyscy pozostali członkowie Komisji podzielili opinie recenzentów. Komisja jednomyślnie uznała, że zarówno książka *Wtórny rynek książki w Polsce. Instytucje, asortyment, uczestnicy*, stanowiąca najważniejsze osiągnięcie naukowe dr. Grzegorza Niecia, jak i jego pozostała aktywność naukowa spełniają wymagania określone w obowiązujących przepisach i w pełni

uzasadniają poparcie wniosku o nadanie dr Grzegorzowi Nieciowi stopnia doktora habilitowanego nauk humanistycznych w dyscyplinie bibliologia i informatologia.

prof. dr hab. Barbara Sosińska-Kalata	– przewodnicząca Komisji	
dr hab. Wanda A. Ciszewska	– sekretarz Komisji	
prof. dr hab. Oskar Czarnik	– recenzent	
prof. dr hab. Iwona Imańska	– recenzent	
prof. dr hab. Krzysztof Migoń	– recenzent	
prof. dr hab. Grażyna Gzella	– członek Komisji	
dr hab. Monika Olczak-Kardas	– członek Komisji	

Toruń, 2.09.2016 r.