

Ks. prof. UWM dr hab. Mieczysław Różański  
Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie  
Wydział Prawa i Administracji

Rzym, 29 maja 2018 r.

Recenzja dysertacji doktorskiej Pana magistra Mateusza Zmudzińskiego  
„Archiwum Akt Dawnych Diecezji Toruńskiej i jego zasób”, Toruń 2018, ss. 239,  
promotor dr hab. Wiesława Kwiatkowska, prof. UMK

#### Uwagi wstępne

Recenzowana dysertacja doktorska powstała pod kierunkiem Pani prof. UMK dr hab. Wiesławy Kwiatkowskiej w Instytucie Historii i Archiwistyki Wydziału Nauk Historycznych Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu

Przedmiotem recenzji jest ocena czy rozprawa doktorska spełnia wymogi określone w art. 13 ustawy z 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. 2003 nr 65, poz. 595 z późn. zm.), z którego wynika, że winna ona stanowić oryginalne rozwiązanie problemu naukowego lub oryginalne dokonanie artystyczne oraz wykazać ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w danej dyscyplinie naukowej lub artystycznej, a także umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej lub artystycznej.

Ocenę przedstawiono w następującym układzie:

1. konstrukcja pracy
2. źródła i literatura
3. krytyczne omówienie zawartości merytorycznej i układu pracy
4. wnioski końcowe

## 1. Konstrukcja pracy

Misją kościoła jest przekazywanie Ewangelii, czyli nauki jaką zostawił Jezus Chrystus. Czyni to poprzez działania duszpasterskie oparte na uświęcaniu wspólnoty. Od zawsze Kościół dbał także o zachowanie dziedzictwa kulturowego, gdyż jego nauka opiera się na słowie natchnionym, które jest zapisane w księgach. Stąd często określane jest chrześcijaństwo jako religia Księgi. Pierwsze kościelne archiwum powstaje już na początku III wieku, po zakończeniu okresu prześladowań chrześcijan, a późniejsze prawodawstwo dotyczące przechowywania i troski o materiały archiwalne pokazują, że problem ten był ciągle podejmowany na różnych szczeblach władzy kościelnej. Odpowiednie wskazówki można znaleźć w przemówieniach papieskich, dokumentacjach soborowych i synodalnych, dekretach biskupów, konstytucjach zakonnych itd.

Na ziemiach polskich wraz nastaniem chrześcijaństwa powstają w archiwa kościelne, które gromadzą dokumenty związane ze funkcjonowaniem poszczególnych urzędów kościelnych, ich zarządem, a także różnych instytucji kościelnych np. kapituły katedralnej parafii, bractw, zakonów itd. Pierwsze statuty dotyczące archiwów zapisane były podczas synodu arcybiskupa Jakuba Świnki w 1285 r., a w późniejszym czasie na synodach prowincjonalnych i diecezjalnych uchwalano nowe przepisy zwłaszcza dotyczące bezpieczeństwa przechowywania materiałów archiwalnych.

Przedmiotem recenzowanej dysertacji jest analiza młodego archiwum kościelnego – Archiwum Akt Dawnych Diecezji Toruńskiej. Powstało ono na mocy dekretu biskupa w 2001 r. i ma wykonywać funkcje właściwe archiwum - gromadzi, przechowuje, opracowuje i udostępnia archiwalia, których twórcami są instytucje kościelne z terenu diecezji toruńskiej.

Praca składa się z 6 rozdziałów. Ponadto w pracy znalazły się wykaz skrótów, wstęp, zakończenie, bibliografia, 4 aneksy, wykaz fotografii, schematów, tabel i wykresów.

Konstrukcję pracy należy uznać za właściwą. Autor zastosował metodę chronologiczno-problemową, dzięki której dokonał analizy zasobu zgromadzonego w Archiwum Akt Dawnych Diecezji Toruńskiej.

## 2. Źródła i literatura

Pozytywnie należy ocenić wykorzystanie przez Pana magistra źródeł do napisania pracy doktorskiej. Korzystał z materiałów wytworzonych przez Archiwum Akt Dawnych Diecezji Toruńskiej, które dały podstawy do solidnego opracowania tak dziejów tego archiwum, jak i metodykę opracowania jego zasobu. Ponadto autor wykorzystał akty normatywne dotyczące problematyki archiwalnej wydane przez biskupa toruńskiego, a także dla porównania przez innych biskupów polskich oraz przepisy prawa państwowego. Wykorzystał także opracowania zawarte w monografiach, monografiach wieloautorskich, oraz artykułach w czasopismach naukowych. Łącznie w bibliografii znajduje się 226 publikacji oraz 8 prac nieopublikowanych będący w na prawie rękopisu.

W załączonej bibliografii znalazło się kilka mankamentów. Autor podzielił ją na: 1. Źródła niepublikowane, 2. Źródła publikowane, 3. Informatory i przewodniki, 4. Encyklopedie i słowniki, 5. Opracowania, 6. Prace niepublikowane.

W pracach naukowych zamiast określenia „źródła niepublikowane” najczęściej używa się określenia „źródła archiwalne” ponieważ stanowią one część zasobu archiwalnego. I dokonuje się ich identyfikacji poprzez podanie zespołu oraz miejsca przechowywania – czyli podanie nazwy archiwum.

Kolejna część bibliografii określona została jako źródła publikowane. W zasadzie zawiera ona akty normatywne, czyli dekrety, kodeksy, ustawy, uchwały, i instrukcje, a one wszystkie określane są aktami normatywnymi. I taką nazwę należałoby zastosować. Dalsza część podziału na informatory i przewodniki oraz encyklopedie i słowniki jest niepotrzebna. Należałoby ją umieścić w ramach opracowań, gdyż faktycznie są opracowaniami jakiegoś zagadnienia. Także zapisy zastosowane w tej części są mało przejrzyste. Np. Autor podaje tom encyklopedii ( np. Encyklopedia Katolicka, t. 1, Lublin 1973, s. 218), a powinien podać hasło z którego korzystał i jego autora. W opracowaniach podane zostały pełne dane personalne autorów. Wydaje się lepszym sposobem zachowanie normy, która nakazuje podawanie tylko pierwszej litery imienia. Ostatnia część – prace niepublikowane, są maszynopisami omawiającymi jakieś zagadnienie. Powinny raczej należeć się między opracowaniami i zawierać informację, gdzie praca ta jest przechowywana. Jeśli znajduje się w archiwum, to może też zostać

umieszczona po zespołach archiwalnych, z których autor korzystał, a jeśli znajdują się w posiadaniu autora to powinno to zostać precyzyjnie określone.

### 3. Krytyczne omówienie zawartości merytorycznej i układu pracy

We wstępie (s. 5 – 13) Doktorant zarysował cele jakie stawia sobie w podejmowanej dysertacji. Określa go jako „odtworzenie dziejów i funkcjonowania toruńskiego archiwum diecezjalnego oraz charakterystyka zgromadzonego zasobu” (s. 7). Podaje także zagadnienia szczegółowe dotyczące organizacji, zasobu i działalności w zakresie kształtowania i gromadzenia zasobu, jego przechowywania, opracowania i udostępniania, uzupełnionego o pracę publiczną tego archiwum. Przyjął przy tym słuszną koncepcję, aby rozpatrywać te zadania i funkcje archiwum w odniesieniu do Archiwum Diecezjalnego w Pelplinie, które było jednym z najważniejszych darczyńców materiałów archiwalnych, które weszły w skład opisywanego archiwum.

Rozdział I (s. 14-70), który nosi tytuł *Powstanie, dzieje i ustrój diecezji toruńskiej*. Jest w zamierzeniu autora wprowadzeniem do problematyki funkcjonowania Kościoła partykularnego. Jest to ważne zagadnienie, gdyż bez znajomości struktury i zasad funkcjonowania urzędów kościelnych w diecezji nie można zrozumieć materiałów archiwalnych jakie te urzędy wytwarzają, a one stanowią one tzw. przedpole archiwalne. Dobra znajomość zasad organizacji, struktury i ustroju diecezji daje podstawy do właściwego kształtowania zasobu archiwalnego. Autor przedstawił najpierw dzieje diecezji chełmińskiej, która była poprzedniczką diecezji toruńskiej, a następnie dokonał szczegółowej analizy ustroju władz kościelnych diecezji toruńskiej. Ta część pracy oparta została o przepisy zawarte w Kodeksie Prawa Kanonicznego, Statuty I Synodu Diecezji Toruńskiej, wewnętrzne przepisy instytucji kościelnych oraz dekrety i zarządzenia biskupa toruńskiego. Niestety jego struktura nie odpowiada określonemu w spisie treści układowi pracy. Składa się on w nim z następujących podrozdziałów: 1. Diecezja chełmińska – historia, struktura dekanalna i parafialna; 2. Powstanie i losy diecezji toruńskiej, 3. Ustrój władz diecezji toruńskiej, 4. Struktura rejonowa,

dekanalna i parafialna diecezji toruńskiej. Natomiast w treści podrozdziału 3 znajdują się dodatkowe punkty: biogram biskupa Andrzeja Wojciecha Suskiego (s. 37); biogram biskupa Wiesława Andrzeja Śmigła (s. 39); biskup pomocniczy (s. 40); biogram biskupa Jana Chrapka (s. 41), biogram biskupa Józefa Szamockiego (s. 42); kuria diecezjalna - struktura zadania i personel (s. 43), synod diecezjalny (s. 51), Rada Kapłańska (s. 53); Kolegium Konsultorów (s. 54); Rada Duszpasterska (s. 55) Rada Katechetyczna (s. 56); Rada Ruchów i Stowarzyszeń Kościelnych (s. 56); Diecezjalna Rada Ekonomiczna (s. 57); fundusze diecezjalne (s. 58); kapituły katedralne i kolegiackie (s. 59); Sąd Biskupi (s. 60); Wyższe Seminarium Duchowne (s. 63). Punkty te powinny zostać wykazane w schemacie pracy. Szczegółowe omówienie przez Autora ustroju w diecezji toruńskiej zostało dokonane poprawnie szkoda tylko, że nie zostało uzupełnione o rodzaje akt, jakie te instytucje wytwarzają.

Rozdział II *Dzieje i organizacja Archiwum Akt Dawnych Diecezji Toruńskiej*. (s. 72 – 101) zawiera opis historii archiwów diecezjalnych w Polsce oraz Archiwum Diecezjalnego w Pelplinie, Ukazanie szczegółowe tego archiwum ma w rozumieniu Autora stanowić punkt wyjścia do zrozumienia historii archiwum toruńskiego. Podstawą tego rozdziału jest omówienie organizacji opisywanego archiwum. Autor czyni to poprawnie w oparciu o akta normatywne i materiały kancelaryjne znajdujące się w archiwum, a będące wytworem jego działalności. Podobnie jak w rozdz. I, znajdują się w nim niewskazane w strukturze pracy punkty. W podrozdziale 3: biogram pierwszego Dyrektora archiwum (s. 93); biogram obecnego dyrektora archiwum (s. 94), a w podrozdziale 4: biogram księdza Alfonsa Mańkowskiego (s. 100).

Trzecia część *Zasób archiwum* (s. 102- 140) został poświęcony materiałom archiwalnym, które są przechowywane w Archiwum Akt Dawnych Diecezji Toruńskiej. Szczegółowa analiza przeprowadzona przez autora ukazuje strukturę zasobu z podziałem na podstawowe zespoły archiwalne. Zostały w nim szczegółowo scharakteryzowane zespoły akt parafialnych i dekanalnych, a następnie klasztoru cysterek-benedyktynek w Toruniu i akt Świeckiego Instytutu Miłosierdzia Bożego. Charakterystyka poszczególnych zespołów przeprowadzona została poprawnie w oparciu o obecnie obowiązujące zalecenia metodologiczne.

Autor najbardziej skupił się na opisie zespołu akt parafialnych, gdyż tych zespołów w zasobie archiwum jest najwięcej. Rozdział ten podobnie jak i wcześniejsze rozdziały zawiera niewskazane w spisie treści punkty: np. Geneza i dzieje ksiąg metrykalnych (s. 109); zawartość ksiąg w świetle prawodawstwa kościelnego i cywilnego (s. 113); księgi metrykalne z Archiwum Akt Dawnych Diecezji Toruńskiej (s. 116); charakterystyka ksiąg (s. 126).

Ostatni rozdział *pracy Działalność toruńskiego archiwum diecezjalnego* (s. 141 – 193) opisuje podstawowe funkcje działania archiwum jakim jest gromadzenie, przechowywanie, opracowanie i udostępnianie. Napisany został przez doktoranta nie tylko w poparciu o materiały źródłowe wytworzone w toku działania archiwum, ale także w oparciu o własne doświadczenia i spostrzeżenia. Zastosowany opis i charakterystyka działalności archiwum wskazuje na ciągłe udoskonalanie zasad jego pracy. Autor dokonał w nim przedstawienia opracowania zasobu archiwalnego, problemów w zakresie porządkowania opisu materiałów archiwalnych oraz metod ich rozwiązania. Język opisu zastosowany przez autora jest poprawny i wskazuje na znajomość i praktykę stosowania tych metod.

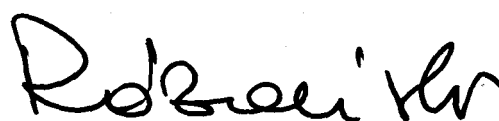
Autor nie ustrzegł się błędów stylistycznych i interpunkcyjnych, których na szczęście w pracy nie ma zbyt wiele. Nie będę ich wymieniał. Ich poprawa jest konieczna przypadku druku dysertacji.

Praca doktorska napisana jest poprawnym, komunikatywnym językiem, chociaż występują w niej pewne niejasności i powtórzenia. Odsyłacze i przypisy skonstruowane są przeważnie bez większych usterek. Wartość merytoryczna opiniowanej dysertacji nie budzi wątpliwości. Autor trafnie interpretuje zebrany materiał źródłowy, wykazuje się jego dobrą znajomością i zastosowaniem. Można powiedzieć, że w osiągnął zamierzony cel postawiony we wstępie, jakim było opisanie Archiwum Akt Dawnych Diecezji Toruńskiej.

#### 4. Wnioski końcowe

Recenzowana praca doktorska Pana magistra Mateusza Zmudzińskiego pełni wymogi określone w art. 13 p. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki i wnoszę do Rady Wydziału Nauk Historycznych Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu o dalsze kontynuowanie przewodu doktorskiego.

Z wyrazami szacunku

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Różański' with a stylized flourish at the end.

Ks. prof. UWM dr hab. Mieczysław Różański